

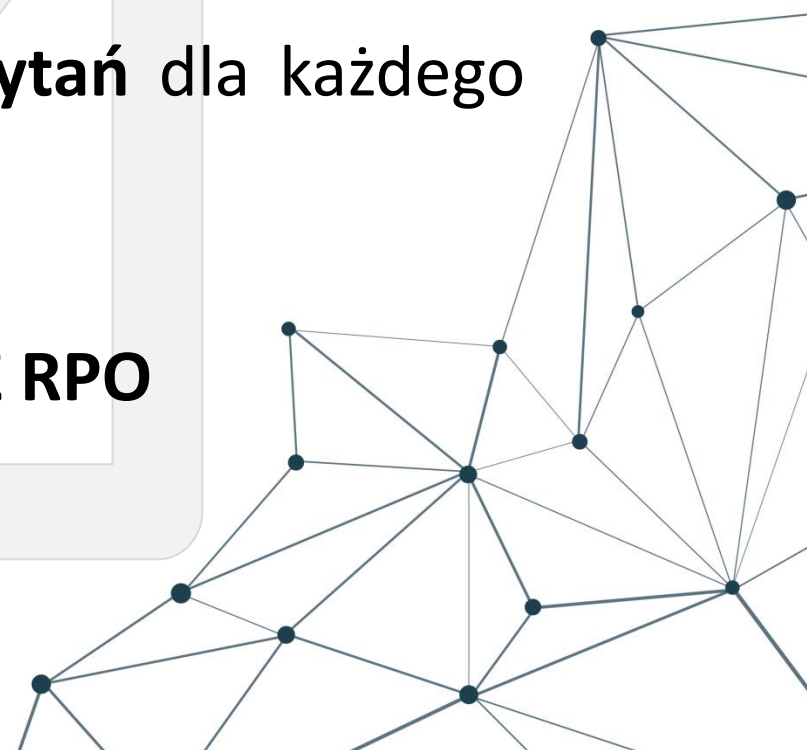


MINISTERSTWO
INWESTYCJI
I ROZWOJU

Wyniki ankiety wdrażania CT1 i CT3 w RPO.



- W lutym 2018 r. IK UP ds. RPO przeprowadziła **ankietę** wśród IZ RPO nt. stanu wdrażania RPO w obszarze CT1 i CT3
- Kwestionariusz zawierał **18 pytań** dla każdego CT
- Odpowiedzi wpłynęły od **15 IZ RPO**





Cel tematyczny 1



MINISTERSTWO
INWESTYCJI
I ROZWOJU



ODPOWIEDZIALNY
ROZWÓJ
STRATEGIA



Fundusze
Europejskie



Podaż projektów

- Problemy z podażą projektów występują w **11 RPO**.
- **Główne problemy:**
 - projekty są niskiej jakości, odrzucane na etapie oceny (np. niska jakość analiz finansowych, infrastruktura B+R nie dotyczy badań a zwykłych inwestycji),
 - projekty nie zawierają prac B+R (niezgodne z definicją, często dotyczą inwestycji),
 - trudności w spełnieniu wymagań stawianych w kryteriach wyboru projektów (wynikających z UP/RPO, pomocy publicznej – np. w zakresie infrastruktury IOB czy jednostek naukowych),
 - analogiczne wsparcie na poziomie krajowym (PO IR),
 - konieczność wpisania się w RIS,
 - niewielka liczba firm prowadzących działalność B+R,
 - wymóg składania drugiego, "twardego" zabezpieczenia realizacji projektu poza wekslem „in blanco”.



Rezygnacja wnioskodawców ze składania wniosków

- **Przyczyny rezygnacji wnioskodawców ze składania wniosków o dofinansowanie:**
 - brak środków na pokrycie wkładu własnego,
 - w przypadku jednostek naukowych brak kompleksowej analizy możliwości komercyjnego wykorzystania infrastruktury,
 - problemy w przygotowaniu metodologii podziału projektów na część gospodarczą i niegospodarczą, a w konsekwencji stosowanie mechanizmu monitorowania i wycofania,
 - w zakresie projektów B+R nieprawidłowe przypisanie kosztów do rodzaju badań,
 - brak nastawienia uczelni na prowadzenie działań komercyjnych,
 - długoletnie zobowiązania i sankcje związane z mechanizmem monitorowania i wycofania w kontekście zadeklarowanego poziomu gospodarczego wykorzystania infrastruktury ,
 - w zakresie infrastruktury B+R projekty w swoich założeniach często nie dotyczą infrastruktury służącej do badań, ale nastawione są na infrastrukturę o charakterze produkcyjnym.



Organizacja spotkań informacyjnych

- **14 IZ RPO** organizuje spotkania informacyjne w związku z brakiem zainteresowania lub niskiego zainteresowania danym naborem.
- **Forma spotkań/działań:**
 - spotkania z potencjalnymi wnioskodawcami, na które zapraszani są eksperci naukowci, którzy omawiają specyfikę projektów badawczo-rozwojowych,
 - standardowe szkolenia dla potencjalnych beneficjentów przed ogłoszeniem naborów,
 - udzielanie dodatkowych wyjaśnień telefonicznie oraz za pośrednictwem dedykowanej poczty elektronicznej,
 - organizowane są również spotkania z uwzględnieniem branż (np. określony klaster),
 - przed rozpoczęciem naboru przeprowadza się kampanię informacyjną na stronach internetowych, w mediach społecznościowych i w prasie,
 - odbywają się również tematyczne szkolenia/spotkania informacyjne (np. dotyczące rozliczania wniosków, zamówień publicznych, itp.).



Organizacja naborów

- W związku z brakiem zainteresowania lub niskim zainteresowaniem naborem, IZ zdecydowały się na:
 - przedłużenie naboru (**7 IZ RPO**),
 - ponownej pilniejszej organizacji naboru (**6 IZ RPO**),
 - inne (organizacja spotkań z wnioskodawcami; zmiana kryteriów wyboru projektów w celu wprowadzenia możliwych uproszczeń oraz przyspieszenia oceny; zmiana wspieranych typów projektów oraz zmiana katalogu kosztów; organizacja naborów w trybie cyklicznym).



Zmienność przepisów krajowych

- Problemy związane ze zmiennością przepisów lub wytycznych krajowych wskazało **12 IZ RPO**.
- **Główne problemy:**
 - zmiana ustawy wdrożeniowej spowodowała konieczność wprowadzenia dodatkowego etapu jakim jest weryfikacja warunków formalnych co wpłynęło na czas oceny projektów,
 - zmienność wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków, powodujące pewne problemy w przypadku projektów już realizowanych,
 - skomplikowane wymagania dla wnioskodawców/beneficjentów związane ze stosowaniem zasady konkurencyjności,
 - pojawiające się nowe interpretacje (głównie pomoc publiczna); każdorazowa zmiana przepisów i wytycznych krajowych wymaga od IZ RPO szczegółowej analizy wprowadzonych zmian zarówno w ramach zapisów dokumentacji konkursowej, jak i zawartych umów o dofinansowanie,
 - likwidacja wytycznych programowych.



Zmienność przepisów europejskich

- Problemy związane ze zmiennością przepisów lub wytycznych europejskich wskazało **5 IZ RPO**.
- **Główne problemy:**
 - problem związany z niespodziewaną zmianą interpretacji statusu beneficjenta w projektach grantowych z pomocą publiczną w ramach tzw. pakietu Omnibus,
 - trudność w realizowaniu zapisów GBER (dotyczy np. komercyjnego wykorzystania infrastruktury badawczej, stosowania mechanizmu monitorowania i wycofania, w tym opracowania stosownej metodologii określonej w dokumencie pomocniczym MR),
 - praktyczne problemy w stosowaniu wybranych interpretacji KE zawarte np. w Frequently Asked Questions, część interpretacji zamieszczonych w tym dokumencie i odnoszących się do przepisów GBER ma charakter na tyle ogólny, że nie jest możliwa do bezpośredniego stosowania i wymaga dalszego dointerpretowania,
 - wyłączenie na gruncie polskim możliwości stosowania mechanizmu działalności pomocniczej, opisanego w komunikacie KE.



Jakość dokumentacji projektowej

- Problemy z jakością dokumentacji projektowej występują w **11 RPO**.
- **Główne problemy:**
 - nieprawidłowe zrozumienie przez beneficjentów „mechanizmu wycofania” oraz problemy związane z wyliczeniem prawidłowej kwoty wydatków kwalifikowanych w ramach podatku VAT,
 - brak znajomości specyfiki projektów B+R oraz dobrych praktyk związanych z przygotowaniem takich projektów,
 - zlecenie przygotowania wniosku firmom doradczym, które nie posiadają doświadczenia w planowaniu prac B+R,
 - brak staranności w przygotowaniu i składaniu dokumentacji aplikacyjnej (często niekompletne projekty, brak odpowiednich załączników, dokumentacja jest sporządzana niezgodnie z wymogami instrukcji/wzorów),
 - przedstawione w ramach wniosków założenia często nie stanowią prac badawczo – rozwojowych.



Warunki wsparcia

- Problemy związane z warunkami koniecznymi do spełnienia przez wnioskodawców, wynikającymi z zapisów Umowy Partnerstwa lub RPO występują w **8 RPO**.
- **Główne problemy:**
 - wpisywanie się projektu w RIS,
 - konieczność wpisania przedsięwzięcia w Kontrakt Terytorialny, co stanowi długotrwały i skomplikowany proces;
 - długotrwały proces uzyskiwania zgody MNiSW na udział budżetu państwa w finansowaniu wkładu krajowego w projektach w ramach PI 1a,
 - nawiązanie współpracy z sektorem biznesu,
 - sceptyczne podejście do stosowania mechanizmu monitorowania i wycofania oraz podziału projektów na część gospodarczą i niegospodarczą,
 - łączenie w ramach jednego projektu fazy badawczej z fazą wdrożeniową, co skutkuje koniecznością łączenia w jednym projekcie kilku rodzajów pomocy (B+R, RPI, pomoc de minimis, pomoc na doradztwo).



Główne obszary problemowe

- Główne problemy wnioskodawców związane są z:
 - **definicją MŚP (4 IZ RPO)**; problemy dotyczą głównie powiązań między przedsiębiorstwami oraz ich wpływu na status wnioskodawcy,
 - **interpretacją przepisów z zakresu pomocy publicznej (9 IZ RPO)**; różnorodność schematów pomocy publicznej, konieczność ich właściwego doboru do specyfiki projektu oraz precyzyjne ustalenie kwalifikowalności każdego wydatku w związku z danym schematem pomocy publicznej,
 - **zasadą konkurencyjności / PZP (13 IZ RPO)**; wymagania postawione w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczące wyboru wykonawcy są rozbudowane, niejasne, restrykcyjne, ale jednocześnie na dużym poziomie ogólności,
 - **kwalifikowalnością wydatków w projekcie (11 IZ RPO)**; błędne rozumienie zakupu środków trwałych, bardzo często wydatki są przeszacowane,
 - **zasadami horyzontalnymi (1 IZ RPO)**; częste zmiany Wytycznych w sprawie kwalifikowalności dla podmiotów niestosujących Pzp.



Środki zaradcze

- **Główne działania zaradcze** podejmowane przez IZ w celu ułatwienia wnioskodawcom pokonania wskazywanych trudności:
 - szkolenia dla potencjalnych beneficjentów i działania informacyjne,
 - do każdego projektu przydzielono tzw. opiekuna, z którym beneficjenci mogą kontaktować się osobiście, tryb indywidualnych konsultacji,
 - wprowadzenie modyfikacji w regulaminach konkursów i we wzorze wniosku o dofinansowanie (np. uproszczone metody rozliczania wydatków, zmiana limitów wartości kosztów kwalifikowalnych),
 - wprowadzenie formy elektronicznej komunikacji z wnioskodawcami,
 - wprowadzenie w szerszym zakresie oceny panelowej projektów w ramach oceny merytorycznej,
 - uruchomienie FAQ, kampanie medialne, dedykowane videocasty.

Wszystkie IZ biorące udział w ankiecie podjęły lub planują podjąć działania zaradcze.



Kryteria wyboru projektów

- Kryteria wyboru projektów sprawiające wnioskodawcom najwięcej problemów w skutecznym ubieganiu się o wsparcie:
 - na etapie oceny formalnej (**11 IZ RPO**),
 - na etapie oceny merytorycznej (**7 IZ RPO**).
- Przykłady kryteriów:
 - poprawność analizy finansowej i ekonomicznej (wykonalność),
 - zgodność projektu z przepisami pomocy publicznej lub pomocy de minimis,
 - plan prac badawczo-rozwojowych zgodnych ze specjalizacjami regionalnymi,
 - kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie,
 - spełnienie efektu zachęty,
 - skala innowacyjności produktów / usług / technologii będących rezultatem projektu,
 - realność wskaźników.



Eksperci

- Zakres oceny wniosków o dofinansowanie w podziale na pracowników instytucji organizującej konkurs, a ekspertów zewnętrznych:

W większości RPO jest przyjęty model, że ocena formalna przeprowadzana jest przez pracowników IOK, a ocena merytoryczna przez ekspertów zewnętrznych.

- **Przykładowe problemy związane z oceną wniosków przez ekspertów (7 IZ RPO identyfikuje kwestie problemowe):**
 - mała liczba kandydatów na ekspertów z dziedziny badań i innowacji,
 - niska jakość uzasadnień oceny tj. często zbyt krótkie, lakoniczne uzasadnienia nieprzyznania punktów lub obniżenia punktacji,
 - mylenie zasad obowiązujących w innym RPO,
 - wysokie oczekiwania finansowe ekspertów,
 - konflikt interesów wynikający z faktu, że większość ekspertów naukowych w bazie pracuje na uczelniach w regionie,
 - różnice w kwalifikacjach i dostępności, im lepszy ekspert tym mniej dostępny.



Czas trwania oceny wniosku

- Czas trwania oceny wniosku (między dniem zakończenia naboru a dniem ogłoszenia jego wyników) przekraczający okres 6 miesięcy:

8 IZ RPO wskazało, że w wybranych naborach okres ten został przekroczony.

Działania podjęte lub planowane w celu skrócenia czasu trwania oceny wniosków o dofinansowanie:

- uproszczenie kryteriów wyboru projektów,
- eliminowanie zbędnych etapów oceny,
- podzielenie naborów na rundy,
- rezygnacja z oceny wniosku zgodnie z zasadą dwóch par oczu, tzn. weryfikacja wniosku o dofinansowanie będzie dokonywana przez jednego pracownika instytucji,
- zrezygnowano z możliwości drugiego uzupełnienia wniosku na etapie weryfikacji wymogów formalnych, przy jednoczesnym wydłużeniu terminu na złożenie pierwszego uzupełnienia, co zapewnia możliwość starannego uzupełniania dokumentacji.

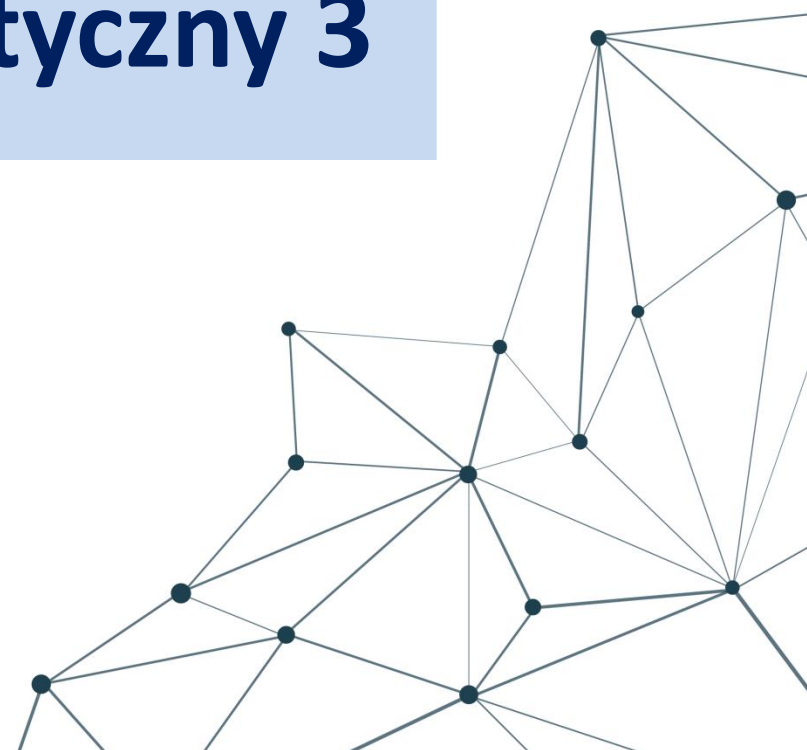


Obszary problemowe wskazane przez IZ

- Kwestie szczególnie uciążliwe na etapie wdrażania i rozliczania projektów:
 - **kwestia aneksowania umów (8 IZ RPO)**; często zmiany zgłaszane są już na etapie rozliczania wydatków co może rodzić konieczność wycofywania złożonych wniosków,
 - **zmiany rzeczowe w zakresie projektów (12 IZ RPO)**; zmiany rzeczowe w zakresie projektów wymagają każdorazowo dogłębnej analizy i generują duży nakład pracy,
 - **realizacja projektów niezgodnie z zatwierdzonymi harmonogramami, w tym przesunięcia w harmonogramach realizacji inwestycji ze względu na nierozstrzygnięte przetargi (8 IZ RPO)**; realizacja niezgodnie z harmonogramami rzeczowymi prowadzi do częstych zmian w umowach o dofinansowanie, również utrudnia rozliczanie wniosków o płatność,
 - **niska jakość składanych wniosków o płatność (8 IZ RPO)**; niska jakość składanych wniosków prowadzi do wielokrotnych uzupełnień i opóźnia czas wypłaty środków.



Cel tematyczny 3



MINISTERSTWO
INWESTYCJI
I ROZWOJU



ODPOWIEDZIALNY
ROZWÓJ
STRATEGIA



Fundusze
Europejskie



Podaż projektów

- Problemy z podażą projektów występują w **11 RPO**.
- Główne problemy:
 - niskie zainteresowanie projektami dot. terenów inwestycyjnych, profesjonalizacji usług IOB oraz inkubatorów przedsiębiorczości (warunki z UP/RPO, pomoc publiczna),
 - projekty są niskiej jakości, odrzucane na etapie oceny formalnej.



Rezygnacja wnioskodawców ze składania wniosków

- Przyczyny rezygnacji wnioskodawców ze składania wniosków o dofinansowanie (zidentyfikowane w **5 RPO**):
 - tereny inwestycyjne (problemy z zapewnieniem możliwości gospodarowania gruntami, brak możliwości sfinansowania budowy dróg dojazdowych, powiązanie projektu z projektem dot. budowy drogi w ramach innej osi, warunki z UP/RPO),
 - konieczność zapewnienia wkładu własnego (np. wsparcie usług doradczych przez operatora projektu grantowego).



Organizacja spotkań informacyjnych

- **13 RPO** organizuje spotkania informacyjne, w tym ze względu na brak zainteresowania lub niskiego zainteresowania danym naborem.
- Forma spotkań:
 - spotkania informacyjne przedstawiające warunki ubiegania się o wsparcie zachęcające do aplikowania (dedykowane poszczególnym grupom wnioskodawców),
 - szkolenia eksperckie dla potencjalnych wnioskodawców (w tym horyzontalne kwestie problemowe),
 - działania informacyjno-promocyjne (np. newsletter, Facebook, radio i prasa),
 - indywidualne konsultacje z potencjalnymi wnioskodawcami,
 - dni „otwarte”, mające na celu rozwianie wątpliwości wnioskodawców na etapie tworzenia dokumentacji aplikacyjnej.



Organizacja naborów

- W związku z brakiem zainteresowania lub niskim zainteresowaniem naborem, IZ decydowały się na:
 - przedłużeniu naboru (**2 IZ RPO**),
 - ponownej pilniejszej organizacji naboru (**5 IZ RPO**).
 - Inne:
 - Zwiększenie lub rezygnacja z „limitowania” maksymalnej kwoty dofinansowania dla projektów,
 - Organizacja konkursów otwartych,
 - Przesunięcie alokacji do innych działań,
 - Zmiana zapisów SzOOP / dokumentacji konkursowej (wprowadzenie ułatwień).



Zmienność przepisów krajowych

- Problemy związane ze zmiennością przepisów lub wytycznych krajowych wskazało **10 IZ RPO**.
- Główne problemy:
 - zmiana ustawy wdrożeniowej (np. wprowadzenie dodatkowego etapu jakim jest weryfikacja warunków formalnych, likwidacja wytycznych programowych),
 - zmienność wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków (np. zasada konkurencyjności, brak zasad przejściowych),
 - zmiany wytycznych dot. trybu wyboru projektów (termin wejścia w życie),
 - pomoc publiczna (np. wyłączenie możliwości kwalifikowania wydatków dotyczących sektora energii w ramach RPI),
 - zmiana UP (np. warunek dot. terenów inwestycyjnych).



Zmienność przepisów europejskich

- Problemy związane ze zmiennością przepisów lub wytycznych europejskich wskazały **3 IZ RPO**.
- Główne problemy:
 - zmiana interpretacji statusu (definicji) beneficjenta w projektach grantowych z pomocą publiczną,
 - trudności interpretacyjne dot. rozporządzeń w zakresie pomocy publicznej.



Jakość dokumentacji projektowej

- Problemy z jakością dokumentacji projektowej występują w **10 RPO**.
- Główne problemy:
 - dokumentacja nie zawiera wszystkich wymaganych informacji, które są podstawą do otrzymania konkretnej liczby punktów za dane kryterium oceny merytorycznej,
 - duża liczba błędów we wnioskach o dofinansowanie,
 - brak załączników,
 - niespójność wniosku z załącznikami,
 - brak spełnienia limitów określonych w regulaminach konkursów,
 - niekwalifikowane koszty,
 - tożsame opinie o innowacyjności przy wielu projektach,
 - wniosek o dofinansowanie wypełniany jest niezgodnie z instrukcją.



Warunki wsparcia

- Problemy związane z warunkami koniecznymi do spełnienia przez wnioskodawców, wynikającymi z zapisów Umowy Partnerstwa lub RPO występują w **8 RPO**.
- Główne problemy:
 - warunki dot. terenów inwestycyjnych (np. niepowielaniem dostępnej infrastruktury, chyba że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany, tereny wyłącznie pod działalność MŚP, pełne zagospodarowanie terenu, brak możliwości finansowania dróg dojazdowych),
 - warunki dla IOB (np. dot. infrastruktury, w tym przedsięwzięcie nie powieliła dostępnej infrastruktury IOB o podobnym profilu, zlokalizowanej w danym lub sąsiadującym regionie, chyba, że limit dostępnej oferty został wyczerpany, analiza potrzeb MŚP na usługi, działalność na zasadach rynkowych).



Główne obszary problemowe

- Główne problemy wnioskodawców związane są z:
 - definicją MŚP (8 IZ RPO)
 - problemy stwarza określanie rodzaju powiązań między przedsiębiorstwami,
 - interpretacją przepisów z zakresu pomocy publicznej (8 IZ RPO)
 - błędnie obliczona kwota pomocy,
 - wykluczenie sektora wytwarzania energii, jej dystrybucji i infrastruktury w ramach RPI,
 - identyfikacja sektorów i działalności wykluczonych ze wsparcia,
 - tzw. działalność wywozowa,
 - kwalifikowalnością wydatków w projekcie (10 IZ RPO)
 - niewłaściwe zrozumienie przez beneficjentów zasad kwalifikowalności,
 - rozliczanie VAT,
 - przeszacowane wydatki (brak rzetelnej analizy cen rynkowych).



Środki zaradcze

- Główne działania zaradcze podejmowane przez IZ w celu ułatwienia wnioskodawcom pokonania wskazywanych trudności:
 - szkolenia dla potencjalnych beneficjentów i dla beneficjentów (w zakresie prawidłowego wypełniania wniosku oraz szczegółowych zasad aplikowania w ramach danego konkursu, procedury udzielania zamówień),
 - działania informacyjne (odpowiedzi na zapytania, informacje na stronie www),
 - opracowanie Poradników dla beneficjentów,
 - opiekunowie projektów,
 - opracowanie projektu listy sprawdzającej dotyczącej wyboru wykonawcy,
 - zamieszczanie na stronie internetowej odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania.



Kryteria wyboru projektów

- Kryteria wyboru projektów sprawiające wnioskodawcom najwięcej problemów w skutecznym ubieganiu się o wsparcie:
 - **na etapie oceny formalnej (11 RPO):**
 - typ projektu
 - wartość projektu / poziom dofinansowania
 - projekty nie wynikają z RSI
 - niezłożenie poprawy w terminie
 - niezgodność z pomocą publiczną
 - niezgodność z instrukcją



Kryteria wyboru projektów cd.

- Kryteria wyboru projektów sprawiające wnioskodawcom najwięcej problemów w skutecznym ubieganiu się o wsparcie:
 - **na etapie oceny merytorycznej (13 RPO):**
 - sytuacja finansowa wnioskodawcy
 - wykonalność finansowa i techniczna
 - efektywność kosztowa projektu
 - poprawność analizy finansowej i ekonomicznej
 - zasadność i adekwatność wydatków
 - realność wskaźników
 - innowacyjność
 - kwalifikowalność
 - trwałość
 - analiza potrzeb MŚP na usługi IOB



Eksperci

- Zakres oceny wniosków o dofinansowanie w podziale na pracowników instytucji organizującej konkurs, a ekspertów zewnętrznych:
 - wyłącznie opiniodawczo – doradcza rola ekspertów (2 RPO),
 - Ocena merytoryczna dokonywana przez ekspertów (6 RPO),
 - Ocena merytoryczna dokonywana przez ekspertów oraz pracowników IOK (5 RPO),
 - 2 RPO nie korzystają z ekspertów.
- Przykładowe problemy związane z oceną wniosków przez ekspertów:
 - zbyt krótkie, lakoniczne uzasadnienia nieprzyznania punktów lub obniżenia punktacji,
 - mylenie zasad obowiązujących w innym RPO,
 - wysokie oczekiwania finansowe,
 - niskie zainteresowanie naborami dla kandydatów na ekspertów,
 - brak gotowości do oceny wniosków,
 - brak wystarczającej wiedzy specjalistycznej,
 - rozbieżność ocen.



Czas trwania oceny wniosku

- Czas trwania oceny wniosku (między dniem zakończenia naboru a dniem ogłoszenia jego wyników) przekraczający okres 6 miesięcy wystąpił **w 13 RPO w 25 naborach**, co jednak stanowi zdecydowaną mniejszość wśród liczby ogłoszonych naborów.
- Działania podjęte lub planowane w celu skrócenia czasu trwania oceny wniosków o dofinansowanie:
 - uproszczenie kryteriów wyboru projektów,
 - eliminowanie zbędnych etapów oceny,
 - oddelegowywanie pracowników do oceny wniosków,
 - wprowadzenie formy elektronicznej w komunikacji z wnioskodawcami,
 - skrócenie czasu na poprawę/uzupełnienie wniosku o dofinansowanie,
 - redukcja liczby załączników do wniosku,
 - wprowadzanie możliwości poprawiania wniosku w zakresie kryteriów merytorycznych,
 - podział konkursu na rundy/etapy,
 - rezygnacji z oceny wniosku zgodnie z zasadą dwóch par oczu.

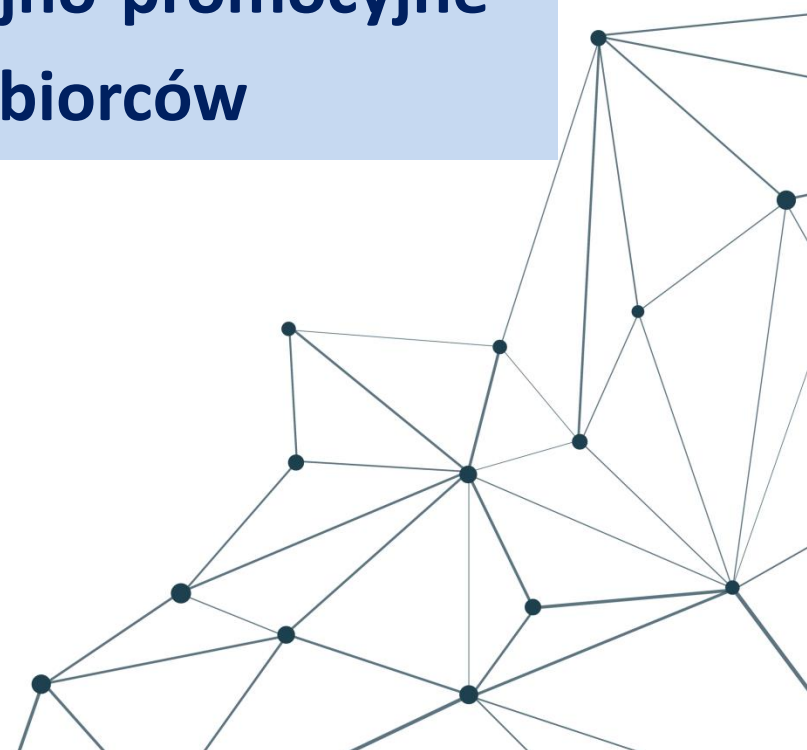


Obszary problemowe wskazane przez IZ

- Kwestie szczególnie uciążliwe na etapie wdrażania i rozliczania projektów:
 - zmiany rzeczowe w zakresie projektów (**11 IZ RPO**),
 - kwestia aneksowania umów (**9 IZ RPO**),
 - realizacja projektów niezgodnie z zatwierdzonymi harmonogramami (**7 IZ RPO**),
 - niska jakość składanych wniosków o płatność (**7 IZ RPO**),
 - przesunięcia w harmonogramach realizacji inwestycji ze względu na nierozstrzygnięte przetargi (**5 IZ RPO**),
 - Problemy interpretacyjne krajowych organów np. w obszarze VAT (**2 IZ RPO**).
 - Inne:
 - stosowanie zasady konkurencyjności/ rozeznania rynku / baza konkurencyjności,
 - problemy z systemem informatycznym SL 2014,
 - konieczność spełnienia przez MŚP wymagań wskazanych w wielu dokumentach, w tym problemy interpretacyjne (SzOOP, regulamin konkursu, umowa o dofinansowanie, wytyczne, Podręcznik Beneficjenta SL2014, ustawa wdrożeniowa, rozporządzenia dotyczące pomocy publicznej),
 - problemy interpretacyjne dotyczące Taryfikatora.



Działania informacyjno-promocyjne dla przedsiębiorców



MINISTERSTWO
INWESTYCJI
I ROZWOJU



ODPOWIEDZIALNY
ROZWÓJ
STRATEGIA



Fundusze
Europejskie



Rodzaje działań, kanały dostępu

- Kampanie/ogłoszenia internetowe (strony www, profile społecznościowe, kanały YouTube, mailing),
- Kampanie telewizyjne,
- Artykuły, ogłoszenia prasowe,
- Spoty radiowe,
- Seminaria tematyczne/konferencje,
- Szkolenia/spotkania informacyjne,
- Ulotki, broszury informacyjne,
- Konsultacje w PIFE,
- Mobilne Centra Informacji,
- Cykliczne spotkania/wydarzenia.

Najskuteczniejsze wg IZ RPO są działania prowadzone w **Internecie** oraz te zakładające **bezpośrednie spotkania** z przedsiębiorcami.



Czas trwania działań i zainteresowanie nimi przedsiębiorców

Czas trwania działań:

- stałe, długookresowe kampanie promocyjne,
- działania odnoszące się do konkretnych naborów (od momentu ogłoszenia harmonogramu naborów, stopniowo intensyfikujące się do czasu tuż przed ogłoszeniem oraz rozpoczęciem konkretnego naboru).

! **Zainteresowanie** działaniami informacyjno-promocyjnymi wśród przedsiębiorców **zależy głównie od obszaru**, w którym organizowany jest nabór.

! **Przedsiębiorcy** z reguły **bardziej cenią szkolenia i spotkania** dotyczące konkretnego naboru (a nawet szczegółowych aspektów przygotowania wniosku czy realizacji projektu), **niż ogólne spotkania** informujące o możliwościach pozyskania środków UE.



Główne problemy

Identyfikowane przez IZ RPO:

- trudności w dotarciu do zainteresowanych naborem przedsiębiorców i skłonieniu ich do aplikowania o środki,
- skomplikowane przepisy (zawiłe, restrykcyjne, pisane niełatwym językiem), utrudniające przedsiębiorcom sięganie po fundusze.

Zgłaszane przez beneficjentów:

- Skomplikowane procedury związane z aplikowaniem o środki i realizacją projektu,
- Hermetyczny branżowy język, stosowany przez legislatorów i ekspertów IOK,
- Niezrozumiałe zapisy w dokumentacji konkursowej.

Dziękuję za uwagę



MINISTERSTWO
INWESTYCJI
I ROZWOJU



ODPOWIEDZIALNY
ROZWÓJ
STRATEGIA



Fundusze
Europejskie

