

**STANOWISKO**  
**Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji [PIIT]**

**w zakresie projektu ustawy o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne  
oraz o zmianie niektórych ustaw**

Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji (dalej: PIIT, Izba) pragnie przedstawić swoje stanowisko w związku z procesem legislacyjnym projektu zmian z dnia 24 maja br. w ustawie o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustawach (UD532)<sup>1</sup>.

Izba z uznaniem przyjmuje inicjatywę utworzenia rejestru, który ma zawierać dane pozwalające na ułatwienie kontaktu z obywatelami w tym adres poczty elektronicznej i numer telefonu komórkowego oraz wykorzystywania tych danych, za zgodą osób których dane dotyczą, do celów urzędowych. PIIT postuluje jednak rozważenie możliwość dostępu i korzystania z przedmiotowego rejestru przez podmioty wykonujące istotne z punktu widzenia państwa zadania, w tym obowiązki na rzecz państwa, takie jak:

- 1) operatorzy usług kluczowych oraz dostawcy usług cyfrowych, o których mowa w ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa;
- 2) przedsiębiorcy telekomunikacyjni, o których mowa w ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne;
- 3) banki, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe;
- 4) dostawcy usług zaufania, o których mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji.

Pragniemy zwrócić uwagę, że tak istotny projekt ustawy nie powinien być jednak procedowany w pośpiechu – pięciodniowy termin na zgłoszenie uwag w ramach konsultacji społecznych to zdecydowanie zbyt krótki okres, który nie pozwala na dokonanie pełnej analizy proponowanych zmian w przepisach prawa. Z tego względu pragniemy zastrzec, że przedstawione uwagi są to wstępne wnioski w odniesieniu do projektu ustawy, a Izba w przypadku pojawienia się dodatkowych uwag przedłoży uzupełnienie stanowiska.

Przedmiotowy projekt ustawy wprowadza podstawy prawne dla szerokokorozumianego funkcjonowania systemów rejestrów państwowych. Biorąc pod uwagę, że projekt zawiera propozycję odnoszącą się do zmian w ustawie z 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych, Izba przedstawia do dyskusji postulaty odnoszące się do tzw. dostępu do rejestru PESEL w trybie weryfikacji (ograniczonej teletransmisji), który *de facto* oznacza możliwość porównania danych już otrzymanych od podmiotu za jego zgodą/na podstawie przepisu prawa, z danymi zebranymi w ramach rejestru (na zasadzie odpytania TAK/NIE). Co istotne, tryb ten nie zakłada pozyskiwania czy tzw. zasysania danych z rejestru.

---

<sup>1</sup> <https://legislacja.rcl.gov.pl/docs//2/12321824/12594488/12594489/dokument396673.PDF>

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje również zmianę w ustawie Prawo telekomunikacyjne, co do której Izba również pragnie się odnieść.

### **I. Rejestr dowodów osobistych**

Izba pragnie przedstawić do dyskusji problem wykorzystywania fałszywych dokumentów tożsamości do popełniania przestępstw. W celu ukrócenia nielegalnego wykorzystywania replik dokumentów uczestnicy obrotu prawnego, którzy wykonują szczególne funkcje na rzecz państwa i społeczeństwa powinni uzyskać możliwość weryfikacji danych uzyskiwanych od klientów z danymi z rejestru dowodów osobistych. Obecny stan otoczenia prawno-administracyjnego, limitujący dostęp do rejestrów w trybie weryfikacji, nie działa na rzecz ograniczania przestępstw związanych z podrobieniem dokumentów tożsamości czy kradzieży tożsamości.

Równocześnie konieczne jest również wzięcie pod uwagę, że przy popełnianiu przestępstw z użyciem podrobionego czy kolekcjonerskiego dowodu, sprawcy wielokrotnie dbają o to by posługiwać się autentycznymi zestawami danymi zmieniając jedynie zdjęcie na dokumencie. Potwierdzenie prawdziwości danych tak przygotowanego dokumentu możliwe by było jedynie poprzez uzupełnienie katalogu, w ramach którego podmioty upoważnione miałyby możliwość weryfikacji, o zdjęcie - takie rozwiązanie prawne niewątpliwie pozwoliłoby na ograniczenie skali przestępstw popełnianych przy użyciu fałszywych dokumentów.

**W związku z powyższym proponujemy następujące zmiany w ustawie o dowodach osobistych:**

#### **1. Proponujemy nowa treść art. 68 ust. 4 pkt. 2-6:**

*4. Do korzystania z danych udostępnianych w trybie ograniczonej teletransmisji danych są uprawnione:*

- 1) podmioty, o których mowa w art. 66 ust. 3, w zakresie niezbędnym do realizacji zadań określonych w ustawach szczególnych;*
- 2) operatorzy usług kluczowych, o których mowa w ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa;*
- 3) dostawcy usług cyfrowych, o których mowa w ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa;*
- 4) przedsiębiorcy telekomunikacyjni, o których mowa w ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne ;*
- 5) banki; o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe;*
- 6) dostawcy usług zaufania, o których mowa w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji*

#### **Uzasadnienie**

Wskazane powyżej podmioty wypełniają obowiązki nałożone przepisami prawa w zakresie bezpieczeństwa państwa i ochrony porządku publicznego, z tego względu administracja publiczna powinna udostępnić im dostęp do wykorzystania rozwiązań, które pomogą w zapewnieniu bezpieczeństwa usług.

**2. Art. 68 ust. 2 dodanie nowego pkt 7:**

*2. W trybie ograniczonej teletransmisji danych porównaniu podlegają:*

- 1) imię (imiona);*
- 2) nazwisko;*
- 3) numer PESEL;*
- 4) seria i numer dowodu osobistego;*
- 5) data wydania dowodu osobistego;*
- 6) termin ważności dowodu osobistego;*
- 7) fotografia, o której mowa w art. 29.*

**Uzasadnienie**

Proponowana zmiana umożliwiłaby porównanie zdjęcia na oryginalnie wystawionym dowodzie z tymi obrazami dowodów, które podmioty określone ust. 4 według proponowanego brzmienia procesowałyby w ramach wykonywanych usług. Proponowana zmiana miałaby na celu umożliwienie weryfikacji danych, w tym zdjęcia, przy podejrzeniu wyłudzenia świadczeń oraz popełnianiu przestępstw.

**3. Proponujemy dodanie nowego art. Art. 68a w brzmieniu:**

- 1. Minister właściwy do spraw informatyzacji umożliwi podmiotom określonym w art. 68 ust. 4 dostęp do zawartych w części elektronicznej dowodu osobistego danych:*
  - a) umożliwiających identyfikację elektroniczną i uwierzytelnienie w celu potwierdzenia danych posiadacza dowodu osobistego w procesie weryfikacji za pomocą certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia.*
  - b) zdjęcia biometrycznego*
- 2. Minister właściwy do spraw informatyzacji określi w drodze rozporządzenia wymagania techniczne dostępu do danych i odczytu danych, o których mowa w ust. 1, w sposób nie naruszający zabezpieczeń o których mowa w art. 12 c.*

**Uzasadnienie**

Celem przepisu jest umożliwienie wykorzystania cyfrowych rozwiązań oferowanych przez administrację publiczną w ramach warstwy elektronicznej dowodu osobistego (w tym certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia) także przez komercyjnych uczestników obrotu prawnego. Rozwiązania zawarte w dowodzie elektronicznym powinny służyć zapewnieniu bezpieczeństwa obrotu prawnego nie tylko w relacjach z organami publicznymi.

Beneficjentami wykorzystania nowego dowodu elektronicznego powinny być także podmioty, dla których prawidłowe dane są sprawą kluczową z punktu bezpieczeństwa obrotu prawnego. To także jeden z mechanizmów uniemożliwiających kradzież tożsamości i wyrządzenie szkód na szkodę obywateli i przedsiębiorców.

## II. Propozycja usunięcia art. 60b ust. 5 Prawa telekomunikacyjnego.

Przedstawiona w projekcie ustawy propozycja uchylenia art. 60b ust. 5 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, w rozumieniu Izby, ma w swych założeniach umożliwić szersze wykorzystanie środków identyfikacji elektronicznej w procesie zawierania umów.

Wątpliwości interpretacyjne, dostrzeżone przez projektodawcę w uzasadnieniu projektu, faktycznie pojawiały się na rynku telekomunikacyjnym w odniesieniu do zawartej w ramach art. 60b możliwości potwierdzenia danych drogą elektroniczną w sposób określony w ust. 3 pkt 2 lit. d, który umożliwia potwierdzanie danych za pomocą środków identyfikacji elektronicznej spełniających wymagania na podstawie art. 20a ust. 3 ustawy z 17.2.2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Proponowane uchylenie art. 60b ust. 5 Prawa Telekomunikacyjnego zdaje się w swym założeniu dążyć do otworzenia wykorzystania cyfrowych narzędzi udostępnianych przez administrację publiczną, takich jak np. Profil Zaufany. Zakładając, że celem projektodawcy jest faktycznie wprowadzenie możliwości wykorzystania i jednoczesnego propagowania takich narzędzi, PIIT pragnie wskazać, że zamierzony rezultat nie będzie mógł zostać osiągnięty bez umożliwienia operatorom telekomunikacyjnym łatwej i sprawnej integracji ich systemów z systemami administracji publicznej. Tylko przy takim założeniu możliwe będzie osiągnięcie synergii wynikającej z połączenia działań administracji oraz przedsiębiorców, dającej obywatelom atrakcyjne nowoczesne rozwiązanie prawdziwie na miarę ery cyfryzacji.

Pragniemy uzupełnić, że przedmiotowy przepis art. 60b odnosi się zarówno do usług pre-paid, jak i usług abonamentowych, pomimo że uzasadnienie do projektu wskazuje wyłącznie odniesienia do kwestii prepaid

Mając na uwadze potencjalne korzyści dla obywateli i rozwoju oferowania usług, które mogą wynikać z proponowanego rozwiązania, Izba wyraża gotowość do spotkania z Ministerstwem Cyfryzacji w celu omówienia konsekwencji proponowanej zmiany dla rynku telekomunikacyjnego oraz aspektów technicznych związanych z potencjalnymi możliwościami udostępnianymi za pomocą projektowanej zmiany.