

STANOWISKO

Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji [PIIT]

wobec projektu rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 maja 2019 r. w sprawie wpłat na pokrycie kosztów nadzoru nad instytucjami płatniczymi oraz opłat za niektóre czynności Komisji Nadzoru Finansowego

Jed. red. Projektu	Przepis Projektu	Propozycja przepisu PIIT (tekst pogrubiony)	Propozycja stanowiska PIIT – uwagi szczegółowe
§ 1 pkt 3 lit. b)	<p>Rozporządzenie określa: [...]</p> <p>3) wysokość, sposób i terminy uiszczenia opłat za: [...]</p> <p>b) dokonanie wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 4 ust. 3 ustawy, z wyłączenie wpisu związanego z wydaniem lub zmianą zezwolenia, o którym mowa w art. 60 ust. 1 ustawy.</p>	<p>Rozporządzenie określa: [...]</p> <p>3) wysokość, sposób i terminy uiszczenia opłat za: [...]</p> <p>b) dokonanie wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 4 ust. 3 ustawy, z wyłączenie wpisu związanego z wydaniem albo zmianą zezwolenia, o którym mowa w art. 60 ust. 1 ustawy, oraz wpisaniem albo zmianą agenta do rejestru zgodnie z art. 85 ustawy.</p>	<p>Proponuje się wprowadzenie wyłączenia zwalniającego z obowiązku wniesienia opłaty za dokonanie wpisu do rejestru dostawców i wydawców pieniądza elektronicznego w przedmiocie wpisu albo zmiany agenta, zgłoszonego przez krajową instytucję płatniczą (dalej: „KIP”) do Komisji Nadzoru Finansowego (dalej: „KNF”) na podstawie z art. 85 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (dalej: „u.u.p.”).</p> <p>Zgodnie z art. 85 ust. 1 u.u.p. KIP zobowiązana jest przekazać do KNF zawiadomienie o zamiarze świadczenia usług płatniczych za pośrednictwem agenta, wraz z wnioskiem o dokonanie wpisu takiego agenta do rejestru. Na podstawie otrzymanego zawiadomienia i wniosku KNF wpisuje albo odmawia wpisu agenta do rejestru (art. 85 ust. 3 u.u.p.). Z kolei zgodnie z § 7 ust. 1 Projektu dokonanie wpisu do rejestru, który nie jest związany z wydaniem albo zmianą zezwolenia na prowadzenie działalności w charakterze KIP, podlega opłacie w wysokości równowartości w walucie polskiej 400 euro. Wpisem spełniającym hipotezę § 7 ust. 1 Projektu, który związany jest z konieczności uiszczenia wskazanej opłaty, jest więc wpis agenta do rejestru, o którym mowa w art. 4 ust. 3 u.u.p.</p> <p>W ocenie PIIT utrzymanie obowiązku uiszczenia opłaty z tytułu każdorazowego wpisu (albo zmiany) agenta do rejestru dostawców i wydawców pieniądza elektronicznego stanowić będzie istotną barierę finansową wpływającą negatywnie na rynek dostawców usług płatniczych. Można przypuszczać, że mając na względzie konieczność poniesienia tak znacznych nakładów finansowych, dostawcy zdecydują się na częściową rezygnację z możliwości świadczenia usług płatniczych za pośrednictwem agentów lub ograniczenia korzystania z obecnych agentów.</p> <p>Na marginesie zauważyć należy, iż aktualnie część podmiotów prowadzących działalność w charakterze KIP koncentruje swoją działalność w oparciu o model biznesowy przewidujący świadczenie usług płatniczych za pośrednictwem agentów. Utrzymanie w niezmiennym brzmieniu § 1 pkt 3 lit. b) oraz § 7 ust. 1</p>

STANOWISKO

Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji [PIIT]

wobec projektu rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 maja 2019 r. w sprawie wpłat na pokrycie kosztów nadzoru nad instytucjami płatniczymi oraz opłat za niektóre czynności Komisji Nadzoru Finansowego

			<p>Projektowi może więc prowadzić do rezygnacji z rozbudowy obecnych sieci agentów KIP, a tym samym hamować rozwój tej kategorii dostawców.</p> <p>Podsumowując, proponuje się wprowadzenie w odpowiednich przepisach Projektu wyłączenia zwalniającego z obowiązku wniesienia opłaty za dokonanie wpisu do rejestru (albo zmiany) agenta zgłoszonego do KNF przez KIP.</p> <p>W przypadku braku zgody w stosunku do przedstawionego przez PIIT stanowiska proponuje się, aby kwota opłaty uiszczanej na podstawie § 7 ust. 1 Projektu uległa odpowiedniemu pomniejszeniu, co najmniej o połowę jej obecnej wysokości (200 euro).</p>
§ 3 pkt 1	<p>Do dnia 31 lipca każdego roku kalendarzowego Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego podaje do publicznej wiadomości, w drodze komunikatu ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym Komisji Nadzoru Finansowego:</p> <p>1) wysokość stawki obowiązującej w danym roku kalendarzowym;</p>	<p>Do dnia 31 lipca każdego roku kalendarzowego Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego podaje do publicznej wiadomości, w drodze komunikatu ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym Komisji Nadzoru Finansowego:</p> <p>1) wysokość stawki, o której mowa w § 2 ust. 2, obowiązującej w danym roku kalendarzowym;</p>	<p>Proponuje się doprecyzowanie treści przepisu.</p> <p>Obecna treść § 3 pkt 1 Projektu może budzić wątpliwości w stosunku do jakiej stawki Przewodniczący KNF ogłasza jej wysokość. W ocenie PIIT przedmiotowy przepis powinien zostać doprecyzowany poprzez odwołanie, iż chodzi o stawkę, o której mowa w § 2 ust. 2 Projektu.</p>
§ 4 ust. 2	<p>2. Do ustalenia należnej wpłaty krajowa instytucja płatnicza przyjmuje dane przekazane Komisja Nadzoru Finansowego zgodnie z art. 83 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych za rok kalendarzowy poprzedzający o dwa lata dany rok, a w przypadku krajowej instytucji płatniczej, której rok obrotowy nie pokrywa się z rokiem kalendarzowym – za rok obrotowy zakończony w roku</p>	<p>2. Do ustalenia należnej wpłaty krajowa instytucja płatnicza przyjmuje dane przekazane Komisji Nadzoru Finansowego zgodnie z art. 83 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych za rok kalendarzowy poprzedzający o dwa lata dany rok, a w przypadku krajowej instytucji płatniczej, której rok obrotowy nie pokrywa się z rokiem kalendarzowym – za rok obrotowy zakończony w roku</p>	<p>Proponuje się wprowadzenie drobnych zmian redakcyjnych.</p> <p>Zwracamy uwagę na występowanie błędu gramatycznego polegającego na błędnej odmianie słowa „Komisja” (poprawna wersja: „Komisji”) w kontekście wskazania podmiotu, któremu przekazuje się odpowiednie dane.</p> <p>W dalszej kolejności zwraca się uwagę, iż w § 1 pkt 3 lit. a) Projektu zdecydowano się na wprowadzenie definicji „ustawy”, tym samym nieuzasadnione wydaje się uwzględnianie pełnej nazwy ustawy o usługach płatniczych w dalszych przepisach Projektu.</p>

STANOWISKO

Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji [PIIT]

wobec projektu rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 maja 2019 r. w sprawie wpłat na pokrycie kosztów nadzoru nad instytucjami płatniczymi oraz opłat za niektóre czynności Komisji Nadzoru Finansowego

	kalendaryzowanym poprzedzającym o dwa lata dany rok.	kalendaryzowanym poprzedzającym o dwa lata dany rok.	
§ 4 ust. 3 pkt 1 i 2	<p>3. W terminie nie dłuższym niż 10 dni od dnia upływu terminu uiszczenia wpłaty, krajowa instytucja płatnicza przekazuje Urzędowi Komisji Nadzoru Finansowego deklarację zawierającą:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nazwę i numer identyfikacji podatkowej (NIP) krajowej instytucji płatniczej; 2) wysokość należnej wpłaty wraz ze wskazaniem sumy opłat uiszczonych przez wszystkie krajowe instytucje płatnicze, w roku poprzedzającym o dwa lata rok kalendarzowy, za który należna jest wpłata, albo w roku obrotowym zakończonym w roku kalendarzowym poprzedzającym o dwa lata dany rok oraz wysokość zastosowanej stawki; 	<p>3. W terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia upływu terminu uiszczenia wpłaty, krajowa instytucja płatnicza przekazuje Urzędowi Komisji Nadzoru Finansowego deklarację zawierającą:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nazwę i adres krajowej instytucji płatniczej, numer identyfikacji podatkowej (NIP), numer wpisu do rejestru dostawców i wydawców pieniądza elektronicznego oraz datę rozpoczęcia działalności; 2) wysokość należnej wpłaty wraz ze wskazaniem sumy wpłat uiszczonych przez wszystkie krajowe instytucje płatnicze, w roku poprzedzającym o dwa lata rok kalendarzowy, za który należna jest wpłata, albo w roku obrotowym zakończonym w roku kalendarzowym poprzedzającym o dwa lata dany rok oraz wysokość zastosowanej stawki; 	<p>Proponuje się poszerzenie zakresu informacji przekazywanych przez KIP w ramach deklaracji zawierającej wyliczenie kosztów nadzoru, wydłużenie terminu oraz drobną zmianę redakcyjną § 4 ust. 3 pkt 2 Projektu.</p> <p>W ocenie PIIT uzasadnione wydaje się poszerzenie zakresu informacji, które KIP obowiązana jest przekazać do KNF w ramach deklaracji zawierającej wyliczenie wysokości należnej wpłaty z tytułu kosztów nadzoru. Zakres takich informacji powinien uwzględniać adres KIP, numer wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 4 ust. 3 u.u.p., oraz datę rozpoczęcia wykonywania działalności. Przedmiotowe dane stanowią kluczowe informacje umożliwiające prawidłową identyfikację KIP przedkładającej deklarację. Dodatkowo wskazuje się, iż dane dotyczące daty rozpoczęcia działalności KIP są szczególnie istotne z uwagi na treść § 5 ust. 1 Projektu, który przewiduje, że KIP rozpoczynające swoją działalność pierwszą wpłatę z tytułu kosztów nadzoru uiszczają za rok kalendarzowy następujący dwa lata po roku, w którym rozpoczęły taką działalność.</p> <p>Na marginesie wskazuje się, iż zakres danych, których uzupełnienie sugeruje PIIT w akapicie powyżej, obejmuje informacje, które KIP obowiązane zostały przekazywać do KNF również na mocy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2018 r. w sprawie wpłat na pokrycie kosztów nadzoru nad instytucjami płatniczymi oraz opłat za niektóre czynności Komisji Nadzoru Finansowego. W ocenie PIIT zakres wskazywanych informacji powinien zostać utrzymany również w ramach przepisów Projektu.</p> <p>Ustosunkowując się do treści § 4 ust. 3 pkt 2 Projektu PIIT sugeruje wprowadzenie drobnej zmiany redakcyjnej poprzez zastąpienie sformułowania „sumy opłat” na „sumy wpłat”. Uzasadnieniem takiej modyfikacji jest fakt, iż przepisy Projektu w kontekście określenia kosztów nadzoru posługują się terminem „wpłat”. Z kolei wszelkie inne koszty, które związane są z wydaniem lub zmianą zezwolenia albo dokonaniem wpisu do rejestru z innego tytułu, określane są w przepisach Projektu mianem „opłat”. Z tego więc tytułu konsekwentnie treść § 4 ust. 3 pkt 2 Projektu powinna odwoływać się „sumy</p>

STANOWISKO

Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji [PIIT]

wobec projektu rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 maja 2019 r. w sprawie wpłat na pokrycie kosztów nadzoru nad instytucjami płatniczymi oraz opłat za niektóre czynności Komisji Nadzoru Finansowego

			wpłat”, jako sumy kosztów, które KIP obowiązana jest ponieść z tytułu wykonywania nadzoru nad jej działalnością prze KNF.
§ 7 ust. 1	1. Dokonanie wpisu do rejestru, z wyłączeniem wpisu związanego z wydaniem albo zmianą zezwolenia, o którym mowa w art. 60 ust. 1 ustawy, podlega opłacie w wysokości równowartości w walucie polskiej kwoty 400 euro, ustalonej z zastosowaniem kursu średniego ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski, obowiązujący w dniu dokonania wpisu do rejestru.	1. Dokonanie wpisu do rejestru, z wyłączeniem wpisu związanego z wydaniem albo zmianą zezwolenia, o którym mowa w art. 60 ust. 1 ustawy, oraz wpisaniem albo zmianą agenta do rejestru zgodnie z art. 85 ustawy , podlega opłacie w wysokości równowartości w walucie polskiej kwoty 400 euro, ustalonej z zastosowaniem kursu średniego ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski, obowiązujący w dniu dokonania wpisu do rejestru.	Proponuje się wprowadzenie wyłączenia zwalniającego z obowiązku wniesienia opłaty za dokonanie wpisu do rejestru dostawców i wydawców pieniądza elektronicznego w przedmiocie wpisu agenta zgłoszonego przez KIP do KNF na podstawie z art. 85 u.u.p. Uwagi szczegółowe uzasadniające wprowadzenie proponowanej modyfikacji zamieszczone zostało w ramach uwag dotyczących § 4 ust. 1 pkt 3 lit. b) Projektu.
Załącznik	nd.	nd.	Proponuje się poszerzenie zakresu informacji przekazywanych przez KIP w ramach deklaracji zawierającej wyliczenie kosztów nadzoru. Uwagi szczegółowe uzasadniające wprowadzenie proponowanej modyfikacji zamieszczone zostały w ramach uwag dotyczących § 4 ust. 3 pkt 1 Projektu. W ocenie PIIT, w ślad za przedmiotową propozycją, zmieniony powinien zostać również wzór deklaracji, która stanowi załącznik do projektowanego rozporządzenia.