

Warszawa, dnia 2010-04-19
PIIT/388/10

Pan dr Bohdan Wyżnikiewicz
Wiceprezes Zarządu

Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową

ul. Kołobrzeska 16
02-923 Warszawa

Uwagi dotyczące raportu pt. „Funkcjonowanie i nieprawidłowości w systemie zarządzania zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym (ZSEE) w Polsce”

Szanowny Panie Prezesie,

Dziękujemy za możliwość uczestniczenia w debacie nt. funkcjonowania i nieprawidłowości w systemie zarządzania zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym (ZSEE) w Polsce. Wierzymy, że takie spotkania będą odbywały się cyklicznie, gdyż temat jest niezwykle ważny dla producentów wprowadzających sprzęt elektryczny i elektroniczny, w tym także z sektora firm IT, których Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji [PIIT] jest reprezentantem od wielu już lat.

W czasie debaty poruszano wiele kwestii, m.in. pewne nieścisłości w raporcie. Ponieważ nie udało nam się zgłosić naszych uwag w czasie debaty, pozwalamy sobie przesłać uwagi do kwestii podejmowanej w Państwa raporcie w części 2 pt. „System zarządzania ZSEE w Polsce” na stronie 17, a dotyczącej tzw. Kosztów Gospodarowania Odpadami (KGO). Poniżej pozwalamy sobie zacytować część raportu, która wydaje się być nie do końca zgodna z prawem obowiązującym w Polsce, jak i w Unii Europejskiej:

„Podstawą finansowania całego systemu jest wyodrębniona kwota, będąca częścią ceny każdego nowego produktu, wprowadzonego do obrotu. Nosi ona nazwę KGO – kosztu gospodarowania odpadami, choć często używa się również zamiennie terminu „opłata recyklingowa” lub „podatek ekologiczny”. Od 1 stycznia 2009 roku istnieje obowiązek wyszczególniania wysokości opłaty recyklingowej w cenie każdego nowego produktu, którego późniejsza utylizacja podlega przepisom o ZSEE. „

Z powyższego zapisu wynika, że tylko firmy, które pokazują tzw. KGO finansują system oraz że obowiązek ten dotyczy wszystkich grup produktowych. Ustawa „o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym” nie obliguje wszystkich grup produktowych do pokazywania KGO cytat:

„Art. 25. 1. Wprowadzający sprzęt jest obowiązany zapewnić, aby z chwilą sprzedaży sprzętu nabywcom nie były przedstawiane poszczególne koszty zbierania, przetwarzania, odzysku, w tym recyklingu, i unieszkodliwiania zużytego sprzętu, z zastrzeżeniem ust. 2-6.

2. Wprowadzający sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych, w przypadku sprzętu określonego w grupach 1, 2 i 4-6 w załączniku nr 1 do ustawy, przekazuje sprzedawcom detalicznym i sprzedawcom hurtowym informację o wysokości kosztów gospodarowania odpadami, obejmujących koszty zbierania, przetwarzania, recyklingu albo innego niż recykling procesu odzysku i unieszkodliwiania zużytego sprzętu.
3. Koszty gospodarowania odpadami, o których mowa w ust. 2, stanowiące część ceny sprzętu, są uwidaczniane jako składnik tej ceny nabywcom.
4. Wprowadzający sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych, w przypadku sprzętu określonego w grupach 3 i 7-10 w załączniku nr 1 do ustawy, może przekazać sprzedawcom detalicznym i sprzedawcom hurtowym informację o wysokości kosztów gospodarowania odpadami, obejmujących koszty zbierania, przetwarzania, recyklingu albo innego niż recykling procesu odzysku i unieszkodliwiania zużytego sprzętu.
5. Koszty gospodarowania odpadami, o których mowa w ust. 4, stanowiące część ceny sprzętu, mogą być uwidocznione jako składnik tej ceny nabywcom.
6. Koszty gospodarowania odpadami, o których mowa w ust. 2 i 4, nie mogą przekraczać kosztów faktycznie ponoszonych przez wprowadzającego sprzęt.
7. Sprzedawca detaliczny i sprzedawca hurtowy sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych są obowiązani do informowania, w sposób określony w ust. 3 i 5, nabywców sprzętu o wysokości kosztów, o których mowa odpowiednio w ust. 2 i 4, jeżeli taką informację uzyskali od wprowadzającego sprzęt.”;

Zgodnie z art. 25 pkt. 4 znowelizowanej w 208 roku ustawy oraz przepisami dyrektywy WEEE nie ma obowiązku pokazywania KGO dla wszystkich grup produktowych – istnieje dobrowolność w tym zakresie. Polska ustawa o ZSEE nakazuje to robić tylko dla niektórych grup produktowych: 1, 2, 4-6 (i dodatkowo jest to ograniczone czasowo: 13 luty 2011 roku dla grup 2, 4-6, a dla grupy 1 – 13 luty 2013 r.), a grupy 3, 7 i 10 są z tego obowiązku wyłączone. Sprzęt IT znajduje się w grupie 3 i pragniemy Państwa zapewnić, że firmy IT, mimo że nie pokazują KGO finansują ten system, zgodnie z obowiązującymi przepisami, a czynią to głównie poprzez współpracę z organizacjami odzysku.

Wprowadzenie obowiązkowego pokazywania KGO dla firm sektora IT spowoduje znaczące koszty tak związane z organizacją tego procesu jak i zmian w działających systemach informatycznych, bez żadnych korzyści dla środowiska naturalnego.

Zwracamy się zatem z prośbą do Państwa o korektę części raportu odnoszącego się do KGO, bo wprowadza on odbiorców w błąd, a zgodnie z zapowiedziami Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (OSZ) w Sejmie z debaty z dnia 24 marca 2010 roku, raport ten będzie jednym z bazowych dokumentów, na którego podstawie będzie dokonywana nowelizacja ustawy „o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym”.

Liczymy na przychylne ustosunkowanie się do naszej prośby.

Będziemy też wdzięczni za uwzględnianie w przyszłości naszej Izby w rozdzielniku e-adresowym (biuro@piit.org.pl) Państwa organizacji, do których kierują Państwo prośby o konsultacje - celem ich zaopiniowania i przedyskutowania przez samorząd gospodarczy.

Łącząc wyrazy szacunku,

dr inż. Waclaw Iszkowski

Prezes PIIT