

## Uwagi Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji [PIIT]

### do projektu ustawy *o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców* (Projekt 1.5. - 26.02.10)

- 1. Przepis art. 5 ustawy nowelizuje ustawę z dnia 14 lutego 1991 r. *Prawo o notariacie* (Dz.U. z 2008 r. Nr 189, poz. 1158 ze zm.) poprzez wprowadzenie zapisów dot. przyjmowania na przechowywanie przez notariuszy dokumentów elektronicznych w rozumieniu przepisów ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.**

Ustawa o informatyzacji dotyczy w głównej mierze wymagań dla systemów teleinformatycznych używanych do realizacji zadań publicznych, wymagań dla rejestrów publicznych, czy wymiany informacji z podmiotami publicznymi.

Nowelizując ustawę Prawo o notariacie przewiduje się wprowadzenie Rozdziału 8a dot. przekazywania i przyjmowania dokumentów elektronicznych, czyli tzw. depozyt elektroniczny.

Ustawa zawiera m.in. przepis art. 108c, stanowiący o prawie osoby składającej notariuszowi dokumenty elektroniczne do wskazania komu i pod jakimi warunkami dokument może być wydany.

Zapis ten może być uznany za niespójny z unormowaniami ustawy z dnia 06 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.), która stanowi w art. 1 ust. 1, iż każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu tej ustawy i podlega udostępnieniu w trybie i na zasadach w niej określonych; informację taką może zawierać dokument elektroniczny wytwarzany przez organ władzy czy administracji publicznej w trybie przepisów ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

**Warto sprawdzić tę niespójność!**

- 2. Przepis art.12 ustawy wprowadza zmiany do ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz.U. nr 88, poz. 439 ze zm.).**

Nowela przewiduje wprowadzenie m.in. przepisu ust. 1b do art. 43, z którego będzie wynikać, iż do przedsiębiorców wpisanych bądź to do ewidencji, bądź to do rejestru nie będzie stosować się obowiązku nałożonego na urzędy statystyczne dot. wydania zaświadczeń o nadanym im i ich jednostkom lokalnym numerze identyfikacyjnym wraz z zakodowanymi cechami i opisem tych cech niezwłocznie, nie później niż w ciągu 7 dni od daty otrzymania wniosku.

Zważywszy, że numer identyfikacyjny jest niezbędny do funkcjonowania dla podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą opiniowana regulacja stanowi dodatkową barierę dla przedsiębiorców, utrudniającą im funkcjonowanie na rynku.

W uzasadnieniu do projektu ustawy, w rozdziale „Rozszerzenie zasady jednego okienka” wskazuje się, że zmiana ma na celu wyeliminowanie z obrotu zaświadczeń o wpisie do rejestru REGON, które nie są przedsiębiorcom potrzebne (str.123). Należy stwierdzić, że celu tego nowelizacja nie osiąga, bowiem proponowana zmiana przepisu art. 43 dotyczyć będzie jedynie braku konieczności wydania przez urzędy statystyczne 7-mio dniowego terminu do wydania przedsiębiorcy zaświadczenia; proponuje się zatem **wprowadzenie przepisu, który statuowałby wprost, że przedsiębiorcy nie są zobowiązani do uzyskiwania numeru REGON!**

**3. Przepis art.14 ustawy wprowadza zmiany do ustawy z dnia 13 października 1995. r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników (Dz.U. z 2004 r. Nr 269, poz. 2681 ze zm.).**

Zgodnie z nowym art. 3 ust. 2 zd. 2 decyzja o nadaniu numeru NIP może zostać wydana w formie elektronicznej.

Numerem NIP przedsiębiorcy posługują się powszechnie, stąd zasadne jest pozostawienie formy pisemnej decyzji, gdyż jej kopie często stanowią załączniki do zawieranych między przedsiębiorcami umów. **Celowym rozwiązaniem byłoby zrównanie wydruku formy elektronicznej decyzji o nadaniu numeru NIP z dotychczasową formą pisemną.**

Decyzja elektroniczna będzie podlegać przepisom ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, której nowelizacja przewiduje zmiany w ustawie Prawo o notariacie, poprzez wprowadzenie Rozdziału 8a dot. przekazywania i przyjmowania dokumentów elektronicznych, czyli tzw. depozyt elektroniczny.

Prawo o notariacie ma zawierać m.in. przepis art. 108c, stanowiący o prawie osoby składającej notariuszowi dokumenty elektroniczne do wskazania komu i pod jakimi warunkami dokument może być wydany. Nie można zatem wykluczyć wykładni, że Naczelnik Urzędu Skarbowego, nadając NIP, prześle numer elektroniczny do notariusza i zastrzeże komu można ten numer ujawnić. Wykładnia taka stanowi argumentum ad absurdum, ale nie będzie wykluczona. Zgodnie z obowiązującym art. 13 ust. 1 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników dokumentacja związana z nadaniem NIP oraz aktualizowaniem danych zawartych w zgłoszeniach identyfikacyjnych jest gromadzona i przechowywana w urzędach skarbowych. Dokumentacja, o której mowa w ust. 1, nie podlega przekazaniu do archiwów państwowych (art. 13 ust. 2) – co oznacza, że nie będzie przeszkód prawnych do przekazania decyzji o nadaniu NIP notariuszowi (jeżeli decyzja ta będzie miała postać dokumentu elektronicznego) z możliwością wystąpienia skutku z proponowanego art. 108c noweli Prawa o notariacie (wskazanie komu i pod jakimi warunkami dokument może być wydany).

**4. Przepis art. 20 ustawy wprowadza zmiany do ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz.U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186).**

Znowelizowany przepis art. 19b ust. 1 pkt 1 ma przewidywać składania wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców o wpis, zmianę wpisu albo skreślenie z krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON). Z zapisu tego nie wynika, iż ustawodawca zamierza odstąpić od numeru REGON dla przedsiębiorców, o czym była już mowa przy okazji omawiania nowelizacji ustawy o statystyce publicznej.

**5. Przepis art. 21 ustawy wprowadza zmiany do ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.).**

Zgodnie z obowiązującym art. 77 ust. 1 wysokość opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej może być aktualizowana, nie częściej niż raz w roku, jeżeli wartość tej nieruchomości ulegnie zmianie.

Nowelizacja przewiduje wprowadzenie aktualizacji opłaty rocznej raz na trzy lata, ale stanowi jednocześnie w ust. 2 art. 77, iż aktualizacji nie dokonuje się, jeżeli wartość nieruchomości gruntowej na dzień aktualizacji opłaty rocznej byłaby niższa niż ustalona w drodze przetargu cena tej nieruchomości. **Proponuje się skreślić zapis o braku aktualizacji w przypadku obniżenia wartości nieruchomości i wprowadzić zasadę, że dokonuje się aktualizacji także w tym przypadku. Wysokość opłaty rocznej za użytkowanie wieczyste nieruchomości winna być związana z wartością tej nieruchomości.**

**6. Przepis art. 23 ustawy wprowadza zmiany do ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. nr 101, poz. 926 ze zm.)**

W związku z zaproponowanymi zmianami proponuje się przenieść do ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2004 r. Nr 173 poz. 1807 z późn. zm.) treść przepisu - art. 7a ust. 2 ustawy Prawo działalności gospodarczej (Dz.U. z 1999 r. Nr 101, poz. 1178 z późn. zm.) w związku z art. 66 pkt 3 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2004 r. Nr 173, poz.1808), o treści:

*"Ewidencja działalności gospodarczej jest jawna i dane osobowe w niej zawarte nie podlegają przepisom ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 i Nr 153, poz. 1271)."*

Zgodnie z art. 66 pkt 3 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej powyższy przepis straci moc obowiązującą z dniem 1 lipca 2011 r., podczas gdy proponowane zmiany w ustawie o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców miałyby wejść w życie 1 stycznia 2011 r. **Wskazane jest zatem uzupełnienie przedstawionego projektu ustawy w tym względzie.**

**7. Przepis art. 31 ustawy wprowadza zmiany do ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz.U Nr 94, poz. 1037 ze zm.).**

Nowelizacja wprowadza nowy tytuł oznaczony „III (prim) – Zgrupowanie spółek”

Zgodnie z nowym art. 490 (prim) § 2 spółka może należeć tylko do jednego zgrupowania spółek – rozumianego zgodnie z § 1 tego artykułu. Powstaje problem praktyczny, co się dzieje w przypadku gdy dana spółka jest spółką matką dla określonej grupy spółek i jednocześnie spółką córką w innej grupie spółek. Czy oznacza to, że trzeba dokonać odpowiedniego obrotu akcjami aby przestać być uczestnikiem jednej z tych grup.

**8. Przepis art. 62 ustawy wprowadza zmiany do ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2007 r. nr 155, poz. 1095 ze zm.).**

Proponuje się nie wprowadzanie regulacji o możliwości składania przez przedsiębiorców oświadczeń zamiast zaświadczeń, odpisów bądź wyciągów z ewidencji bądź rejestrów prowadzonych przez uprawnione do tego organy, jeżeli obowiązek przedłożenia przez przedsiębiorcę zaświadczenia wynika z przepisów prawa (art. 11a). Wprowadzanie takiego unormowania świadczy o tym, iż przewidziane w odrębnych przepisach zaświadczenia są niepotrzebne dla prawidłowego funkcjonowania obrotu gospodarczego – proponuje się zatem dokonać przeglądu ustawodawstwa pod kątem wyeliminowania niepotrzebnych zaświadczeń, a przez to ograniczenia biurokracji.

W nowelizowanym art. 25 ust. 6 są zawarte regulacje dot. numeru REGON dla przedsiębiorców, mimo że z uzasadnienia wcześniejszych części ustawy ma wynikać, iż ma się odstąpić od nadawania tego numeru przedsiębiorcom.