

Warszawa, dnia 2010-02-12
PIIT/154/2010

**Pan Poseł
Zbigniew RYNASIEWICZ**

**Przewodniczący Komisji Infrastruktury
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej
IV Kadencja**

Szanowny Panie Przewodniczący,

Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji [PIIT] jako organizacja samorządowa brała aktywny udział w konsultowaniu założeń oraz projektów ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Z satysfakcją odnotowujemy też fakt umożliwienia - przez Podkomisję Nadzwyczajną do rozpatrzenia projektu tej ustawy - środowisku telekomunikacyjnemu wyrażania opinii i uwag do projektu ustawy na wczesnym etapie prac legislacyjnych w Sejmie. I choć Członkowie Podkomisji Nadzwyczajnej uwzględnili sporo uwag zgłaszanych przez samorządy gospodarcze, to jednak pozostało jeszcze parę kwestii, które naszym zdaniem powinny być jeszcze przedyskutowane i przeanalizowane przez Komisję i Podkomisję w dalszych pracach nad ustawą.

Pozwalamy sobie przedstawić Panu Przewodniczącemu kilka najbardziej istotnych kwestii.

1. Nadmierny i uciążliwy obowiązek przekazywania informacji określony w Art.29 ust.2 i Art. 71 pkt 2

Obowiązek przekazywania informacji przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych na temat budynków umożliwiających kolokację powinien zostać ograniczony do zakresu inwentaryzacji tj. informacji na temat infrastruktury telekomunikacyjnej i publicznych sieci telekomunikacyjnych, zapewniających lub umożliwiających zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu. Znaczący zakres tych informacji jest już w posiadaniu Prezesa UKE na podstawie przepisów Prawa telekomunikacyjnego (Pt) lub też powinien być dostarczony Prezesowi UKE przez *Głównego Geodetę Kraju*.

Proponujemy ponadto rozważenie wydłużenia terminu przekazywania danych z 30 do 60 dni. W Art. 71 pkt 2 wypada usunąć obowiązek przekazywania informacji na potrzeby dostępu telekomunikacyjnego, gdyż „dostęp telekomunikacyjny” jest regulowany przepisami Pt dotyczącymi znaczącej pozycji rynkowej.

2. Obowiązek pokrycia konkretnego obszaru dla podmiotów, które nie wywiązują się z zobowiązań rezerwacyjnych (Art. 75 pkt 5)

Sprawy niewywiązania się przedsiębiorców telekomunikacyjnych z zobowiązań rezerwacyjnych, uregulowane są w ustawie Pł. De facto powyższy przepis wprowadza zmianę warunków rezerwacyjnych.

3. Zwracamy też uwagę na zbyt rygorystyczne rozszerzenie katalogu spraw, za które Prezes UKE może nałożyć karę pieniężną do 3% przychodów przedsiębiorcy telekomunikacyjnego (Art.75 pkt 10 i pkt 11), czyli za:

- a. Dostarczenie niepełnych lub błędnych danych.
- b. Niewykonywanie zobowiązań w zakresie rozwoju sieci wynikających z rezerwacji częstotliwości, z przyczyn leżących po stronie podmiotu dysponującego rezerwacją częstotliwości.

W załączeniu zamieszczamy pełniejsze uzasadnienie przedstawionych propozycji.

Załącznik: Uwagi PIIT

Z wyrazami szacunku,

Dr inż. Wacław Iszkowski

Prezes PIIT

Do wiadomości:

Poseł Janusz Piechociński – Przewodniczący Podkomisji Nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych, Sejm RP