

**Uwagi Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji [PIIT]
do ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych
(druk nr 2546) – po posiedzeniu podkomisji nadzwyczajnej**

1. Art. 29 ust.2 – (por. z Art. 72 pkt.2)

Wnosimy o usunięcie obowiązku przekazywania informacji na temat budynków umożliwiających kolokację oraz o ograniczenie obowiązku przekazywania informacji przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych w sposób zgodny z obowiązkami Prezesa UKE w zakresie inwentaryzacji tj. informacji na temat infrastruktury telekomunikacyjnej i publicznych sieci telekomunikacyjnych zapewniających lub umożliwiających zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu. Proponujemy także zmianę w zakresie terminu przekazywania danych. Termin ten przede wszystkim powinien być adekwatny do zakresu żądania.

Wnosimy także by minimalny termin na przekazanie informacji wynosił 60 dni. Ponadto zakres danych, których może żądać Prezes UKE od przedsiębiorców telekomunikacyjnych powinien być niezbędny i proporcjonalny do celów, czyli dla potrzeb inwentaryzacji, o której mowa w art. 29 ust.1. Ze względu na fakt, iż już w chwili obecnej Prezes UKE dysponuje szeregiem informacji na temat infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych (np. Prezes UKE wydaje pozwolenia radiowe na urządzenia telekomunikacyjne oraz prowadzi ich rejestr, gromadzi dane w ramach prowadzonych analiz rynkowych), żądanie Prezesa UKE powinno dotyczyć tylko tych informacji, które nie znajdują się w jego posiadaniu, a są niezbędne dla potrzeb wykonania przez niego obowiązku w zakresie inwentaryzacji. Wiele informacji jest także w dyspozycji Głównego Geodety Kraju. W związku z powyższym informacje te mogą być uzyskane w pierwszej kolejności od tego organu.

Proponowane brzmienie art. 29

„Art. 29. 1. Prezes UKE sporządza dla terytorium Rzeczypospolitej Polskiej inwentaryzację przedstawiającą pokrycie istniejącą infrastrukturą telekomunikacyjną i publicznymi sieciami telekomunikacyjnymi zapewniającymi lub umożliwiającymi zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu, z odrębnym zaznaczeniem pokrycia łączami światłowodowymi oraz sieciami bezprzewodowymi. Inwentaryzacja powinna być na bieżąco weryfikowana i aktualizowana nie rzadziej niż raz na rok.

2. Prezes UKE może żądać od:

1) państwowych i samorządowych jednostek organizacyjnych, z wyłączeniem podmiotów, o których mowa w art. 4 pkt 1, 2, 4, 5 i 8 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne,

2) podmiotów wykonujących zadania z zakresu użyteczności publicznej,

3) przedsiębiorców telekomunikacyjnych – w przypadku, gdy dane pozyskane od podmiotów, o których mowa w pkt 1 i 2, dane pozyskane z innych źródeł, w szczególności od Głównego Geodety Kraju oraz dane będące w dyspozycji Prezesa UKE okażą się niewystarczające

*– posiadanych przez nich aktualnych, zgodnych ze stanem faktycznym, kompletnych, adekwatnych, **niezbędnych i proporcjonalnych** dla potrzeb wykonania obowiązku, o którym mowa w ust. 1, informacji o posiadanej infrastrukturze telekomunikacyjnej lub publicznych sieciach telekomunikacyjnych zapewniających lub umożliwiających **zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu.***

3. Informacje przekazuje się w terminie adekwatnym do zakresu tego żądania, nie krótszym niż 60 dni od dnia otrzymania żądania. Do informacji stosuje się przepis art. 9 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne.

4. Na wniosek Prezesa UKE Główny Geodeta Kraju udostępnia informacje z centralnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego niezbędne dla potrzeb wykonania obowiązku, o którym mowa w ust. 1. Informacje udostępnia się w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku.

5. Prezes UKE może, o ile nie narusza to tajemnic prawnie chronionych lub nie zagraża obronności lub bezpieczeństwu państwa, przekazać Głównemu Geodecie Kraju inwentaryzację, o której mowa w ust. 1, celem zamieszczenia na geoportalu infrastruktury informacji przestrzennej.

6. Inwentaryzacja, o której mowa w ust. 1, jest jawna i każdy ma prawo wglądu do tej inwentaryzacji oraz otrzymania z niej wypisów i wyrysów, o ile nie narusza to tajemnic prawnie chronionych lub nie zagraża obronności lub bezpieczeństwu państwa.

7. Minister właściwy do spraw administracji publicznej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw łączności określi, w drodze rozporządzenia, rodzaj infrastruktury podlegającej inwentaryzacji i skalę map, na których dokonuje się inwentaryzacji, o której mowa w ust. 1, elektroniczny format przekazywania danych, szczegółowy zakres i sposób prezentowania informacji w inwentaryzacji, a także wzory formularzy służących do przekazywania Prezesowi UKE informacji, o których mowa w ust. 2, wraz z objaśnieniami, co do sposobu ich wypełniania, kierując się potrzebą zapewnienia rzetelnego i wiarygodnego zbioru informacji o istniejącej infrastrukturze telekomunikacyjnej i publicznych sieciach telekomunikacyjnych zapewniających lub umożliwiających zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu, a także potrzebą usprawnienia i ujednoczenia procesu przekazywania danych. **Zakres danych objętych rozporządzeniem powinien być adekwatny i proporcjonalny do celu, jakemu ma służyć.**

Uzasadnienie:

Naszym zdaniem obowiązek określony w proponowanym przepisie Projektu ustawy jest nadmierny i nieproporcjonalny. W szczególności chcielibyśmy zwrócić uwagę, iż zakłada on przekazywanie do Prezesa UKE przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych informacji na temat infrastruktury telekomunikacyjnej, publicznych sieci telekomunikacyjnych i budynków umożliwiających kolokację, pomimo iż obowiązek sporządzania inwentaryzacji, ciążący na Prezesie UKE, obejmuje przedstawienie pokrycia obszaru istniejącą infrastrukturą telekomunikacyjną i publicznymi sieciami telekomunikacyjnymi zapewniającymi lub umożliwiający zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu. Nie obejmuje zaś budynków umożliwiających kolokację. Ponadto pojęcie infrastruktury telekomunikacyjnej oraz publicznych sieci telekomunikacyjnych jest znacznie szersze niż infrastruktura telekomunikacyjna i publiczne sieci telekomunikacyjne zapewniające lub umożliwiający zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu. Chociażby z tego względu obowiązek nakładany na przedsiębiorców telekomunikacyjnych jest nadmierny i niewspółmierny z obowiązkiem sporządzenia inwentaryzacji do realizacji, którego został zobowiązany Prezes UKE.

Nie jest w chwili obecnej znany zakres i poziom szczegółowości danych, których może żądać Prezes UKE od przedsiębiorców telekomunikacyjnych, ponieważ ma to zostać określone w rozporządzeniu. Pojęcie infrastruktury telekomunikacyjnej jest pojęciem bardzo szerokim, w związku z powyższym trudno wskazać, jaki czas będzie potrzebny przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu do wypełnienia przedmiotowego obowiązku. Dlatego istotne jest, aby termin żądania był adekwatny do jego zakresu. Pozyskanie

informacji jest procesem czasochłonnym, wymagającym zaangażowania sporych zasobów po stronie operatorów. Czas ten będzie zależeć od zakresu danych, stopnia szczegółowości oraz formatu danych. Trudno, zatem, w chwili obecnej – dopóki nie jest znany projekt rozporządzenia w tej sprawie - określić jednoznacznie, jaki czas będzie niezbędny dla ich przygotowania. Wydaje się jednak, iż termin 60-dniowy jest terminem minimalnym.

Pragniemy zwrócić uwagę, iż zgodnie z przepisami Prawa telekomunikacyjnego przedsiębiorcy są zobowiązani do przedstawiania Prezesowi UKE w terminie do dnia 30 marca każdego roku danych dotyczących rodzaju wykonywanej działalności telekomunikacyjnej oraz wielkości sprzedaży usług telekomunikacyjnych w roku poprzednim. Służą do tego formularze, określane w drodze rozporządzenia. A zatem, przedsiębiorcy telekomunikacyjni mają na to 3 miesiące. Poniżej znajduje się link do strony internetowej zawierającej przedmiotowe formularze:

http://www.uke.gov.pl/uke/index.jsp?place=Lead01&news_cat_id=168&news_id=3682&layout=3&page=text

Zakres danych dotyczących infrastruktury telekomunikacyjnej wydaje się być znacznie większy niż zakres danych przekazywanych w przedmiotowych formularzach, a zatem postulat przedłużenia terminu na przekazywanie informacji do przynajmniej do 60 dni wydaje się być uzasadniony.

Ponadto, ponieważ w dyspozycji Prezesa UKE już w chwili obecnej znajdują się pewne informacje na temat infrastruktury telekomunikacyjnej (zbierane w ramach prowadzonych analiz rynkowych oraz np. rejestr pozwoleń radiowych dla stacji GSM, UMTS oraz CDMA, zawierający dokładne dane o tych urządzeniach z określeniem adresu oraz współrzędnych geograficznych –

<http://www.uke.gov.pl/gallery/24/61/24619/GSM1800 - stan na 2010-01-08.xls>) to uzasadnionym jest, by zakres żądanych danych dotyczył informacji, które nie znajdują się w dyspozycji Prezesa UKE.

2. Art. 71 pkt 2

Wnosimy o usunięcie przepisu art. 71 pkt 2!

Uzasadnienie:

Brak jest uzasadnienia dla wprowadzenia takiego obowiązku w kontekście art. 29 pkt 2 oraz art. 6 ustawy Prawo telekomunikacyjne. Na podstawie art. 29 Prezes UKE będzie, bowiem dysponować informacjami na temat infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych w zakresie objętym inwentaryzacją. Prezes UKE sporządza inwentaryzację w szczególności na potrzeby określenia konieczności interwencji publicznej. Zgodnie z zapisami art. 29 inwentaryzacja ma być na bieżąco weryfikowana i aktualizowana nie rzadziej niż raz na rok.

Ponadto, zgodnie z art. 6. ust. 1 przedsiębiorca telekomunikacyjny lub podmiot, który uzyskał pozwolenie radiowe, o którym mowa w art. 143 ust. 1, rezerwację częstotliwości lub zasobów orbitalnych lub przydział numeracji, z wyłączeniem podmiotów, o których mowa w art. 4, jest obowiązany do przekazywania na żądanie Prezesa UKE informacji niezbędnych do wykonywania przez Prezesa UKE jego uprawnień i obowiązków, określonych w art. 192 ust. 1. Z, kolei art. 6.2 stanowi, iż

żądanie, o którym mowa w ust. 1, powinno być proporcjonalne do celu, jakiemu ma służyć, oraz zawierać:

- 1) wskazanie przedsiębiorcy lub podmiotu, o którym mowa w ust. 1;
- 2) datę;
- 3) wskazanie żądanych informacji oraz okresu, którego dotyczą;
- 4) wskazanie celu, jakiemu informacje mają służyć;
- 5) wskazanie terminu przekazania informacji adekwatnego do zakresu tego żądania, nie krótszego niż 7 dni;
- 6) uzasadnienie;
- 7) pouczenie o zagrożeniu karą, o której mowa w art. 209 ust. 1.

Ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych w art. 75 pkt 8 rozszerza zakres zadań Prezesa UKE określonych w art. 192 ust. 1 o obowiązki przewidziane ustawą o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych. A zatem, Prezes UKE w ramach ustawy Prawo telekomunikacyjne, posiada narzędzia do zbierania informacji niezbędnych do wykonywania swoich obowiązków. Nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowych uprawnień.

Zgodnie z proponowanymi w art. 6a zapisami informacje mają być zbierane m.in. „*na potrzeby związane z ubieganiem się o dostęp telekomunikacyjny przez jednostki samorządu terytorialnego*”.

Pragniemy jednak zwrócić uwagę, iż brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia dla zbierania od operatorów informacji na potrzeby związane z ubieganiem się o dostęp telekomunikacyjny przez jednostki samorządu terytorialnego.

Każdy przedsiębiorca jest zobowiązany jedynie do prowadzenia negocjacji w sprawie połączenia sieci, tj. specyficznej formy zapewnienia dostępu. Dodatkowo, przedsiębiorca telekomunikacyjny wyznaczony przez Prezesa UKE, jako przedsiębiorca o znaczącej pozycji rynkowej może być w drodze decyzji Prezesa UKE zobowiązany do zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego w zakresie określonym w przedmiotowej decyzji. Prezes UKE może nałożyć, o ile uzna to za stosowne, dodatkowy obowiązek np. sporządzenia oferty ramowej i jej publikacji w zakresie zgodnym z nałożonym obowiązkiem zapewnienia dostępu. Każdy przedsiębiorca telekomunikacyjny może się ubiegać o dostęp telekomunikacyjny na zasadach określonych w takiej ofercie ramowej. Nie jest, zatem zrozumiałe, dlaczego jednostki samorządu terytorialnego miałyby korzystać ze szczególnej formy pozyskiwania informacji niezbędnych do uzyskania dostępu telekomunikacyjnego od operatora (w zakresie zgodnym z nałożonymi na tego operatora obowiązkami regulacyjnymi).

Informacje z wykonywaniem nałożonych o obowiązków są jawne. Poniżej przedstawiamy link do oferty ramowej TP – przedsiębiorcy o największym zakresie obowiązków regulacyjnych.

http://www.tp.pl/prt/pl/operatorzy/oferta_krajowa/oferta_rio/

Pragniemy zwrócić uwagę, iż zgodnie z prawem wspólnotowym nie można nakładać obowiązku zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego bez uprzedniego przeprowadzenia odpowiedniej analizy rynku oraz stwierdzenia braku skutecznej

konkurencji na danym rynku. Przepisy zmierzające do rozszerzenia obowiązku przedsiębiorców telekomunikacyjnych w zakresie dostępu na wszelkie formy dostępu telekomunikacyjnego wobec jednostek samorządu terytorialnego byłyby sprzeczne ze wspólnotowymi ramami w zakresie łączności elektronicznej i wiążą się z poważnym ryzykiem ich zaskarżenia do ETS. Obowiązek prowadzenia negocjacji jedynie w zakresie połączenia sieci potwierdził niedawno w swoim orzeczeniu Europejski Trybunał Sprawiedliwości w sprawie KE v. Polska w orzeczeniu z dnia.

Ani ustawa o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych, ani Ustawa Prawo telekomunikacyjne nie nakłada na przedsiębiorców obowiązku zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego w pełnym tego pojęcia zakresie. Zamiar taki nie został także określony w celach ustawy, nie został też ujęty w uzasadnieniu czy ocenie skutków regulacji.

Niniejsza ustawa nakłada obowiązek zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego (w pełnym tego słowa znaczeniu) na jednostki samorządu terytorialnego. Dlatego bardziej uzasadnionym byłoby uprawnienie Prezesa UKE do zbierania danych od jednostek samorządu terytorialnego na potrzeby dostępu telekomunikacyjnego na rzecz przedsiębiorców telekomunikacyjnych do infrastruktury i sieci telekomunikacyjnych budowanych przez jednostki samorządu terytorialnego.

Przepis ten nie wskazuje także, w jaki sposób informacje takie miałyby być udostępniane jednostkom samorządu terytorialnego. Żaden z przepisów ustawy nie określa, bowiem trybu przekazywania tych informacji na rzecz jednostek samorządu terytorialnego oraz w jaki sposób zostanie zachowana poufność tych informacji, w przypadku dalszego ich przekazania.

Izba pragnie także dodatkowo zwrócić uwagę na nieprecyzyjność wyrażenia zawartego w art. 6b pkt 2 – „*określenie warunków, na jakich to nastąpi*” Pojęcie to jest całkowicie niezrozumiałe, czy dotyczyć ma to warunków, na jakich możliwe będzie pokrycia danego obszaru siecią telekomunikacyjną (np. uzyskania pozwolenia na budowę itp. czy zwrot ten dotyczy przekazania informacji na temat warunków świadczenia usług w tej sieci na danym obszarze. Jeśli miałyby to być to drugie znaczenie, to przekazywanie takich informacji godziłoby w interes operatorów. Informacje na temat planowanych inwestycji mają bardzo poufny charakter i są istotnym czynnikiem konkurencyjnym. Jednakże informacje na temat planów dotyczących warunków świadczenia usług są informacjami niezwykle wrażliwymi z punktu widzenia biznesowego.

Nie jest też jasne czy realizacja obowiązku określonego w art. 6b pkt 2 będzie miała charakter zobowiązania, czy tylko informacyjny. Z punktu widzenia praktycznego nie jest możliwym dostarczenie wykazu nowych obszarów, które zostaną pokryte zasięgiem sieci, chociażby ze względu na proces uzyskiwania uzgodnień administracyjnych, który nie zawsze można przewidzieć. Operatorzy mogą jedynie przedstawić plany dotyczące pokrycia siecią. Jest to o tyle istotne, że przewidziana jest sankcja za przekazanie nieprawdziwych informacji. Informacje dotyczące przyszłości są obarczone pewnym ryzykiem. Co się stanie, jeśli operator, z różnych przyczyn (np. ze względu na protesty mieszkańców, ciągnące się postępowania administracyjne, czy chociażby z przyczyn finansowych) nie będzie w stanie pokryć siecią zadeklarowanych obszarów lub odwrotnie zrealizuje więcej inwestycji niż uprzednio zaplanował? Czy zostanie wówczas ukarany za przekazanie nieprawdziwych informacji? W związku z powyższym przedmiotowy zapis jest nie do zaakceptowania.

Brakuje także wyraźnych zapisów, że np. żądanie powinno wskazywać cel żądania, że zakres żądania musi być proporcjonalny do celu, jakiemu ma służyć. Brak takich zapisów powoduje, że Prezes UKE może pozyskiwać i gromadzić informacje niezależnie od tego, czy jest to uzasadnione, czy nie oraz czy jest to dla niego niezbędne czy nie.

W naszej ocenie powołane powyżej argumenty wyraźnie wskazują na brak uzasadnienia dla wprowadzania takiego zapisu. Jednakże, z ostrożności Izba proponuje uwzględnienie przynajmniej następującej zmiany.

„Art. 6a. 1. Operator publicznej sieci telekomunikacyjnej jest obowiązany do przekazywania na żądanie Prezesa UKE informacji dotyczących lokalizacji i rodzaju posiadanej infrastruktury telekomunikacyjnej lub publicznej sieci telekomunikacyjnej, zlokalizowanych na obszarze objętym żądaniem, niezbędnych do określenia zasadności interwencji publicznej w sektorze telekomunikacyjnym, o ile dane te nie znajdują się w dyspozycji Prezesa UKE. Udzielenie informacji następuje nieodpłatnie.

2. Żądanie, o którym mowa w ust.1, powinno być proporcjonalne do celu, jakiemu ma służyć, oraz zawierać:

- 1) wskazanie przedsiębiorcy lub podmiotu, o którym mowa w ust. 1
- 2) datę;
- 3) wskazanie żądanych informacji oraz okresu, którego dotyczą;
- 4) wskazanie celu, jakiemu informacje mają służyć;
- 5) wskazanie terminu przekazania informacji adekwatnego do zakresu tego żądania, nie krótszego niż 30 dni;
- 6) uzasadnienie;
- 7) pouczenie o zagrożeniu karą, o której mowa w art. 209 ust. 1.

Art. 6b. 1 Operator publicznej sieci telekomunikacyjnej jest obowiązany do przekazywania na żądanie Prezesa UKE wykazu:

1) obszarów, które w poprzednim roku zostały objęte zasięgiem dostarczanej przez tego operatora publicznej sieci telekomunikacyjnej;

2) nowych obszarów, których objęcie zasięgiem publicznej sieci telekomunikacyjnej w bieżącym roku jest planowane,

niezbędnych do wykonywania przez Prezesa UKE jego obowiązków, o ile dane te nie znajdują się w dyspozycji Prezesa UKE

2. Żądanie, o którym mowa w ust. 1 powinno być proporcjonalne do celu, jakiemu ma służyć, oraz zawierać:

- 8) wskazanie przedsiębiorcy lub podmiotu, o którym mowa w ust. 1
- 9) datę;
- 10) wskazanie żądanych informacji oraz okresu, którego dotyczą;

- 11) wskazanie celu, jakiemu informacje mają służyć;
- 12) wskazanie terminu przekazania informacji adekwatnego do zakresu tego żądania, nie krótszego niż 30 dni;
- 13) uzasadnienie;
- 14) pouczenie o zagrożeniu karą, o której mowa w art. 209 ust.

1.”

3. Art. 71 pkt 5

Wnosimy o usunięcie przepisu art. 71 pkt 5!

Uzasadnienie:

Art. 71 pkt 5 Projektu ustawy przewiduje uprawnienie Prezesa UKE, w przypadku uznania, że pokrycie Rzeczypospolitej Polskiej zasięgiem sieci telekomunikacyjnych nie jest wystarczające, do wydania decyzji zobowiązującej podmiot, który nie wywiązuje się ze swoich zobowiązań rezerwacyjnych, do wykorzystywania częstotliwości w sposób zgodny z tymi zobowiązaniami, poprzez określenie:

- 1) harmonogramu realizacji pokrycia zasięgiem sieci telekomunikacyjnych,
- 2) obszarów, które mają zostać objęte zasięgiem sieci telekomunikacyjnych lub odsetek mieszkańców, który ma zostać objęty tym zasięgiem.

Analiza uzasadnienia Projektu ustawy w zakresie art. 71 pkt 5 nie dostarcza żadnych informacji na temat konieczności wprowadzenia takiego przepisu. Uzasadnienie praktycznie powtarza jego treść. Dlatego, w naszej ocenie, brak jest podstaw do jego wprowadzenia. De facto przepis ten nadaje uprawnienie Prezesowi UKE do wydania decyzji zobowiązującej podmiot do wykorzystywania częstotliwości w sposób zgodny ze zobowiązaniami podjętymi w ramach przetargu lub konkursu, a zatem w pewien sposób do wydania decyzji powtarzającej te zobowiązania wynikające z decyzji Prezesa UKE, przyznających rezerwację częstotliwości.

Przepis art. 71 pkt 5 nie wskazuje także żadnych przesłanek, jakimi miałby się kierować Prezes UKE dokonując oceny pokrycia sieciami telekomunikacyjnymi. Użyte w przepisie sformułowanie „wystarczające pokrycie terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zasięgiem ruchomych publicznych sieci telefonicznych” jest nieprecyzyjne i nie zostało zdefiniowane w Projekcie ustawy.

4. Art. 71 pkt 10

Proponujemy usunięcie zmiany określonej w art. 71 pkt 10 lub przynajmniej nadanie mu następującego brzmienia:

„1) Art. 209. 1. Kto:

1) nie wypełnia obowiązku udzielania informacji lub dostarczania dokumentów przewidzianych ustawą oraz ustawą o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych”

Uzasadnienie:

W art. 71 Projektu ustawy przewiduje zmianę art. 209 ust. 1 pkt 1 Pt - kara pieniężna będzie nakładana na przedsiębiorcę telekomunikacyjnego za udzielenie niepełnych lub nieprawdziwych informacji. Rodzić to będzie konieczność ustanowienia bardzo wnikliwych i kosztownych procedur weryfikacji informacji przed ich udostępnieniem, przy czym dotyczy to nie tylko obowiązków informacyjnych przewidzianych Ustawie o wspieraniu rozwoju sieci i usług telekomunikacyjnych, ale również w ustawie Prawo telekomunikacyjne. Projekt ustawy znacznie te obowiązki rozszerza, w szczególności. Proponujemy, zatem jedynie rozszerzenie zakresu obecnej sankcji przewidzianej w ustawie Prawo telekomunikacyjne za niewywiązywanie się z obowiązku udzielenia informacji przewidzianych ustawą o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.

5. Art. 71 pkt 11

Proponujemy wykreślenie przedmiotowego przepisu

Uzasadnienie:

Przepisy powyższe umożliwiają Prezesowi UKE nałożenie kar pieniężnych na operatora, który nie wywiązuje się ze zobowiązań „rezerwacyjnych”.

W naszej ocenie sankcje w postaci kary pieniężnej nie są instrumentem, który może przyczynić się do rozwoju infrastruktury telekomunikacyjnej. Istniejące w tej chwili instrumenty, pozwalają Prezesowi UKE mobilizować operatorów w zakresie wypełniania zobowiązań odnośnie pokrycia siecią. Podkreślenia wymaga fakt, iż nakładanie kar pieniężnych nie spowoduje, że podmiot, który nie ma środków na rozbudowę infrastruktury, zacznie tę infrastrukturę rozbudowywać. Wprost przeciwnie kary pieniężne tylko osłabią jego możliwości finansowe i tym samym nie spowodują, aby infrastruktura ta została rozbudowana. Jest dodatkowo niezasadne ze względu na fakt, iż Projekt ustawy w art. 71 pkt 5 przewiduje wprowadzenie dodatkowego instrumentu dla Prezesa UKE, mobilizującego przedsiębiorców do wywiązywania się ze zobowiązań podjętych w ramach przetargu albo konkursu. Zgodnie z tym przepisem Prezes UKE może zobowiązać ten podmiot do wykorzystywania częstotliwości w sposób zgodny z tymi zobowiązaniami określając: 1) harmonogram realizacji pokrycia zasięgiem sieci telekomunikacyjnych, 2) obszary, które mają zostać objęte zasięgiem sieci telekomunikacyjnych lub odsetek mieszkańców, który ma zostać objęty tym zasięgiem.