

Warszawa, 2010-01-21
PIIT/9/2010

**Pan Dyrektor
Sebastian CHRISTOW**

**Departament Gospodarki Elektronicznej
Ministerstwo Gospodarki**

Szanowny Panie Dyrektorze,

Zgodnie z otrzymanym pismem znak: DGE-I-0210-5-AJ/09, Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji (PIIT) nie zgłasza zastrzeżeń, co do intencji treści **rozporządzenia ws. utworzenia punktu kontaktowego dla administracji oraz punktu kontaktowego dla usługodawców i usługobiorców (art. 3d ust. 1 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną)**.

Nasuują się pytania w następujących sprawach:

1. Dlaczego w par. 5 ust 4. obowiązek informacyjny nie jest zapisany jako prowadzeniu Biuletynu Informacji Publicznej oraz elektronicznej skrzynki podawczej w sprawach związanych z działalnością punktu kontaktowego. Przecież, są to dobrze znane i opisane procedury oraz nakładają one odpowiednie obowiązki na prowadzącego taki punkt.
2. Jest opisane czym jest punkt kontaktowy, niestety nie ma opisanej procedury jak działa (oprócz generalistów). Byłoby dobrze zaznaczyć, że np. odpowiedzi są udzielane w trybie kpa. Mówiąc technicznie: nie wiadomo jaki jest Service Level Agreement tego punktu kontaktowego – czyli czy informacje na nim zawarte są aktualne, czy istnieje czas po jakim użytkownik powinien dostać odpowiedź, itd.
3. Nie jest napisane czy informacje jakie są zamieszczone na stronach punktu kontaktowego mogą być traktowane jako wykładnia, w szczególności w przypadku podejmowania decyzji gospodarczych. Z jednej strony droga elektroniczna działania punktu jest podana jako podstawowa (par 5 ust 3), z drugiej są bardzo ważne informacje zamieszczane (par 6 ust 1 punkty 2, 3 i 4). Czy przedsiębiorca podejmując decyzję ma możliwość powoływania się na informacje zamieszczone na stronach punktu kontaktowego (proszę porównać z uwagą powyżej).

Uwaga: prace nad ustawą o ponownym wykorzystaniu informacji publicznej są ciągle na wstępnym etapie, dlatego też nie wiadomo w jaki sposób należałoby:

- (a) traktować informację znajdującą się na stronach punktu kontaktowego
- (b) na zasadzie jakiej licencji można by wykorzystać do np. działalności komercyjnej.

To ostatnie można sobie wyobrazić w postaci usługi dla firm podejmujących działalność, które chcą mieć prawidłowo przygotowany serwis – wystarczy przeczytać:

<http://www.computerworld.pl/artykuly/353669/Niedozwolone.klauzule.html>

4. Jak punkt kontaktowy jest zsynchronizowany z e-PUAP? Choćby w zakresie punktu kontaktowego dla administracji? Rozumiemy, że punkt jest w Min. Gospodarki, więc będzie zgrany z ePUAP. (Uwaga: to nie jest pytanie do rozporządzenia, a raczej pytanie praktyczne. Miałoby sens żeby Min. Gospodarki miał ten punkt kontaktowy w ePUAPie!)
 5. Dlaczego nie zorganizować obydwu punktów kontaktowych w jednej instytucji???
- Przecież przepływ informacji musi być. A tak będzie dublowanie etatów (w najlepszym razie), albo sprzeczne informacje (w najgorszym razie – urząd będzie się pytał punktu kontaktowego dla administracji i otrzyma odpowiedź A, przedsiębiorca będzie się pytał punktu kontaktowego dla przedsiębiorstw w tej samej sprawie i otrzyma odpowiedź B – co wtedy? zwłaszcza jeśli ten przedsiębiorca będzie oczekiwał decyzji urzędu...)

Mamy nadzieję, że pytania te pozwolą na zweryfikowanie projektu rozporządzenia.

Z poważaniem

dr inż. Wacław Iszkowski

Prezes PIIT