

**Opinia Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji [PIIT]  
o projekcie ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach  
pokrewnych i niektórych innych ustaw.  
(projekt z 25.07.2008)**

**Ocena ogólna**

Polska Izba Informatyki i telekomunikacji (PIIT) z uwagą śledzi kolejne zmiany prawa w zakresie ochrony praw autorskich i praw pokrewnych. Reprezentując interesy zarówno producentów, podlegającego ochronie autorskiej oprogramowania komputerowego, jak i dystrybutorów oraz operatorów przekazujących treści w części podlegających ochronie prawa autorskich, stara się wspomagać wszelkie zmiany, których celem jest stworzenie jasnego i wydolnego systemu organizacyjno-prawnego gwarantującego należyłą zapłatę twórcom oraz nieskrępowany dostęp do ich dzieł odbiorcom.

Przedłożony projekt ustawy, traktujemy jako kolejny krok idący w takim właśnie kierunku i chociaż wiele zawartych w nim propozycji uważamy za słuszne to proponujemy ponadto:

**1. Dot. Art. 107<sup>1</sup>.**

**Wpisanie do ustawy zakazu wykorzystywania przez organizacje zbiorowego zarządzania prawami autorskimi środków pochodzących z inkasowanych kwot, na cele niż związane z bezpośrednimi kosztami OZZ z tego tytułu oraz wypłacanych bezpośrednio twórcom wraz z należnymi podatkami. W szczególności powinien być wpisany zakaz sponsorowania jakichkolwiek osób lub działań, dofinansowywania oraz finansowania grantów dla osób fizycznych lub prawnych.**

**Komentarz.** Naszym zdaniem środki inkasowane z tytułu ustawy o prawach autorskich i prawach pokrewnych powinny być, z wyjątkiem określonej kwoty z tytułu inkasa, w całości przeznaczone dla twórców – czyli osób fizycznych bezpośrednio do tego uprawnionych. Obecnie niektóre z OZZ zamiast przekazywać zebrane środki twórcom wykorzystują je na finansowanie różnego typu przedsięwzięć o ogólnym charakterze twórczym, ale tym samym pozbawiają rzeczywistych twórców należnych wynagrodzeń. Co prawda prawo wspólnotowe nie zabrania takich działań, ale też nie we wszystkich krajach unijnych są takie środki w ogóle inkasowane przez OZZ. Nie wydaje się konieczne ustawowe tworzenie dodatkowych funduszy „socjalnych” w OZZ kosztem przychodów twórców.

**2. Nowy Art. 108<sup>1</sup>**

**Wpisanie do ustawy, zobowiązania do corocznego (do 31 kwietnia) składania przez każdą organizację zbiorowego zarządzania sprawozdania finansowego, przedstawiającego wpływy (główne źródła i sumy), wydatki (koszty inkasa, liczba twórców uzyskujących wynagrodzenia, średnia wartość wynagrodzenia) oraz opłacone podatki. Sprawozdania te powinny być informacją publiczną (w rozumieniu ustawy o informacji publicznej) wyraźnie stwierdzoną w ustawie o prawach autorskich i pokrewnych oraz na wniosek Komisji Prawa Autorskiego powinny być poddawane zewnętrznemu audytowi.**

**Komentarz.** Wartość pobieranych przez organizacje zbiorowego zarządzania wynagrodzeń jest znaczna, ale obecnie dystrybucja tych wynagrodzeń odbywa się bez kontroli zewnętrznej. Wydaje się konieczne jawne zaprezentowanie tytułu, wielkości i źródeł pobieranych kwot oraz sposobu ich redystrybucji z jednoczesnym zachowaniem pełnej ochrony danych samych twórców. Co prawda można wykazywać, że OZZ będące stowarzyszeniami dokonując inkasa środków z tytułu tej ustawy na podstawie zezwolenia udzielonego przez Ministra Kultury realizują zadanie publiczne, co nakłada na nich obowiązki wynikające z ustawy o dostępie publicznym. Jednakże dla jednoznaczności reguł, w dobie powszechnego dostępu do informacji majątkowych wielu osób publicznych, konieczne jest również i w tym przypadku wyraźne żądanie publikacji przez OZZ rozliczeń finansowych, gdyż zbierane środki przestają być publiczne dopiero na prywatnym koncie twórcy.

### 3. Dot. Art. 110<sup>2</sup>, ust. 2

**Domagamy się umieszczenia na liście Kandydatów do KPA (Komisji Prawa Autorskiego), kandydatów izb gospodarczych reprezentujących podmioty teleinformatyczne zajmujące się między innymi wytwarzaniem, przekazem i dystrybucją treści multimedialnych.** Postulujemy również dopuszczenie do kandydowania do KPA przedstawicieli organizacji konsumenckich.

**Komentarz.** Obecnie rynek teleinformatyczny, a w szczególności internetowy jest największym dystrybutorem oraz operatorem przekazującym utwory multimedialne, a tym samym jest największym płatnikiem na rzecz OZZ. Stąd też postulat aktywnego uczestniczenia przedstawiciela tego sektora gospodarczego jest naszym zdaniem wielce uzasadniony. Dodatkowo warto zaznaczyć, że przedstawiciel taki będzie jednocześnie w stanie objaśniać wszystkim zainteresowanym członkom KPA podstawowe problemy techniczne z zakresu zastosowań teleinformatyki, związane z przekazem i dystrybucją treści multimedialnych. W odniesieniu do organizacji konsumenckich oczywistym wydaje się ich udział w stanowieniu zasad dotyczących wszystkich użytkowników (konsumentów) utworów.

Podsumowując, dokonując analizy proponowanych poprawek do ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, konieczne jest szersze przedyskutowanie roli i zasad działania OZZ w kontekście zarządzania przez nich coraz większymi środkami przeznaczonymi dla twórców, co ma coraz większy wpływ na ekonomiczne podstawy rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

*Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji (PIIT) istnieje od stycznia 1993 roku. Izba działa na podstawie ustawy o izbach gospodarczych (z dnia 30 maja 1989 roku) i "jest uprawniona do wyrażania opinii i dokonywania ocen wdrażania i funkcjonowania przepisów prawnych dotyczących prowadzenia działalności gospodarczej" oraz "Właściwe organy administracji państwowej udzielają izbom gospodarczym informacji niezbędnych do wykonywania ich zadań statutowych". Na tej podstawie Izba ma prawo lobbować w sprawach gospodarczych istotnych dla sektora informatycznego i telekomunikacyjnego. Członkami Izby są podmioty*

*gospodarcze prowadzące działalność gospodarczą w sektorze teleinformatyki - telekomunikacji i informatyki. Obecnie do Izby należy ponad 170 firm, reprezentowanych w Izbie poprzez swoich przedstawicieli.*